



SERIE ENSAYOS

REFLEXIONES EPISTEMOLÓGICAS Y DISCIPLINARES EN COMUNICACIÓN

CESAR ANDRAUS QUINTERO
- COMPILADOR -

PUBLIS
EDITORIAL

REFLEXIONES EPISTEMOLÓGICAS Y DISCIPLINARES EN COMUNICACIÓN

REFLEXIONES EPISTEMOLÓGICAS Y DISCIPLINARES EN COMUNICACIÓN

CESAR ANDRAUS QUINTERO
- COMPILADOR -

PUBLIS
EDITORIAL

2025

© Reflexiones epistemológicas y disciplinares en comunicación
© Cesar Andraus Quintero

Primera edición
Publisciencia S.A.S
Número de páginas: 121
Tamaño: 15 cm x 21 cm
ISBN: 978-9942-7377-3-1

Compilador: Cesar Andraus Quintero

Autores: Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes, Jisele Guachetá Campo, Rina Sosa, Gustavo Isch y Cesar Andraus Quintero.

Datos editoriales

Publis Editorial
s/n Calle Absalon Toala Barcia e/ Av. Pablo Zamora y Calle Ramón Edulfo Cedeño
Apartado postal: 130103 - Portoviejo, Ecuador
Teléfono: (+593) 983160635
www.publiseditorial.com

Equipo editorial

Diseño de portada y diagramación:
María Gabriela Miranda Mera

Corrección de estilo:
Daliannis Rodríguez Céspedes

La versión original del texto publicado en este libro fue sometida a un riguroso proceso de revisión por pares, conforme a las normas editoriales de Publis Editorial.

Los contenidos, opiniones e interpretaciones expresados en esta obra son de exclusiva responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente la postura de la editorial.

© 2025, Cesar Andraus Quintero. Todos los derechos reservados.

Este libro no puede ser reproducido total ni parcialmente, ni registrado en, o transmitido por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio –sea mecánico, electrónico, fotográfico, magnético o de otro tipo– sin el permiso previo y por escrito del titular de los derechos.

Para solicitar autorizaciones especiales, escribir a:
editor@publiseditorial.com

Las imágenes, figuras, fotografías y otros materiales incluidos en esta publicación están protegidos por derechos de autor y/o licencias específicas. Su reutilización puede requerir permisos adicionales por parte de los respectivos titulares de derechos. Es responsabilidad del usuario gestionar dichos permisos.

CONTENIDO

XI **Prólogo**

Pablo Escandón Montenegro

1 **Introducción**

Cesar Andraus Quintero

5 **Capítulo 1**

Ensayo sobre la discusión de la consolidación del campo de la Comunicación y el subcampo del periodismo.

Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes

29 **Capítulo 2**

La práctica y el pensamiento de la comunicación en Latinoamérica.

Jisele Guachetá Campo

55 **Capítulo 3**

De las artes liberales a la comunicación: una mirada epistemológica.

Rina Sosa

79 **Capítulo 4**

La Comunicación como ciencia: un itinerario de presiones epistemológicas.

Gustavo Isch

10 **Capítulo 5**

Marco interdisciplinario entre la comunicación y el diseño gráfico.

Cesar Andraus Quintero

PRÓLOGO

Reflexionar sobre la epistemología de la comunicación o de las epistemologías de lo que es el campo comunicacional no es un ejercicio intelectual ni teórico que está fuera de la realidad de la investigación y el pensamiento actuales, pues los procesos comunicacionales se fundan en la relación social y en los intercambios simbólicos, mediados o no por herramientas tecnológicas, mediadas o no por formatos y contextos sociales, políticos y económicos, con lo cual la perspectiva de la realidad comunicacional cambia.

Y vivimos momentos de cambio constante, pues la comunicación como campo de estudio no tiene una definición única, afortunadamente, ni una concepción o interpretación fija, pues las prácticas comunicativas son completamente distintas desde la profesionalización y su mirada teórica, que responden a una forma de concebir el mundo y la relación social de la comunicación.

Este volumen de ensayos es producto de una discusión acerca de cómo cada investigador ha venido mirando su mundo desde su experiencia, formación, lecturas y posturas políticas, incluso, pues al ser una expresión social, la comunicación tiene diversas facetas como ciencia, arte o práctica.

Como arte, nos encontramos con la creatividad vinculada a las funciones estéticas de transmisión en ciertas instituciones sociales, como dirían Régis Debray y Manuel Martín Serrano, pero el hecho artístico en sí ¿es comunicación? Y qué parte de ese hecho tiene que ver con procesos comunicacionales entre sistemas o actores...

¿Entonces la novela, el cine, el teatro y la pintura son objeto de estudio de la comunicación? ¿Truffaut es un comunicador o un artista del cine? ¿García Márquez es un teórico de la crónica periodística, el cuento y la novela? La relatividad en la definición científica no es posible.

Desde las prácticas profesionales acudimos a determinismos en función de un ámbito de estudio y acción de desarrollo con la realidad cambiante de cuáles son los perfiles de los nuevos comunicadores contemporáneos, pero mirar desde una visión única y totalizadora desde su perspectiva es irreal y parcializada, con lo cual la teoría y el desarrollo de la ciencia nos permite ser totalizadores.

¿La comunicación es una ciencia o como dice Silvio Waisbord, una postdisciplina transversal que afecta a todos los procesos sociales? ¿Existen teorías de la comunicación o solo una, como si estuviéramos refiriéndonos a una ciencia física o natural y no de carácter social?

La ciencia se produce desde la observación de la práctica y una práctica también puede ser creativa, entonces la comunicación es ciencia, arte y práctica con lo cual no deberíamos discutir más, pero como el mundo y sus contingencias, parafraseando a Ortega y Gasset, son volubles, cambiantes y mutables, la comunicación no es fija ni única y en ella intervienen sentimientos, emociones, datos y tecnologías...

En fin, este es un primer ejercicio desde la reflexión de cada profesional y su vínculo con las teorías, la epistemología y la investigación comunicológica. No son textos acabados, sino disquisiciones iniciales de sus vidas comunicacionales frente a la abstracción de lo que se piensa y se debate en torno a lo comunicativo, comunicacional y comunicante desde el área andina.

Diversos son los abordajes, encuentros y desencuentros que generan pensamiento, diálogo y discrepancia, pues para eso está

hecha la ciencia, la práctica y la creatividad comunicacional, pues al ser un caleidoscopio de influencias, la actividad científica de la comunicación no tiene límites, pero sí métodos para estudiarla y obtener una mirada en común que nos identifique y que no nos separe.

Debatamos, dialoguemos y discutamos, pero desde la mirada comunicacional para construir mejor la disciplina o las disciplinas y sus teorías y métodos de aplicación y explicación del mundo. Para eso están estos textos, que no es poco.

Dr. Pablo Escandón Montenegro, PhD.
Doctor en Comunicación e Información Contemporánea
Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador)

INTRODUCCIÓN

El estudio de la comunicación en América Latina se caracteriza por su vitalidad, su constante reformulación y sus tensiones entre teoría, práctica e institucionalización. A diferencia de otras disciplinas consolidadas en el marco de las ciencias sociales, la comunicación ha debido abrirse camino en medio de debates sobre su estatuto científico, su relación con otros campos del conocimiento y la necesidad de responder a las demandas tecnológicas, culturales y políticas de la contemporaneidad. En este escenario, *Reflexiones epistemológicas y disciplinares en comunicación* se presenta como una obra colectiva que reúne cinco ensayos que, desde diversas perspectivas, abordan la complejidad del campo y lo enriquecen con miradas críticas, situadas y propositivas.

El libro está compuesto por cinco capítulos que, sin renunciar a su especificidad, dialogan entre sí en torno a un mismo horizonte: comprender los desafíos de la comunicación como disciplina y campo de conocimiento en América Latina.

CAPÍTULO 1: ENSAYO SOBRE LA DISCUSIÓN DE LA CONSOLIDACIÓN DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN Y EL SUBCAMPO DEL PERIODISMO. (DANGHELLY GIOVANNA ZÚÑIGA-REYES)

Este primer capítulo abre la compilación con un recorrido histórico y crítico sobre el papel del periodismo en la constitución del campo comunicacional. La autora examina cómo, a lo largo del siglo XX y XXI, el periodismo ha funcionado como práctica fundacional de la comunicación, aunque sin lograr consolidarse plenamente

como un subcampo disciplinar autónomo. El texto problematiza la tensión entre teoría y práctica, y pone sobre la mesa debates actuales sobre el periodismo digital, la irrupción de la inteligencia artificial en la producción de contenidos y los dilemas éticos que atraviesan la profesión. Zúñiga-Reyes aporta una reflexión que vincula las transformaciones tecnológicas con los desafíos democráticos y culturales de la región, evidenciando la necesidad de replantear el papel del periodismo como mediador entre ciudadanía, poder y verdad.

CAPÍTULO 2: LA PRÁCTICA Y EL PENSAMIENTO DE LA COMUNICACIÓN EN LATINOAMÉRICA. (JISELE GUACHETÁ CAMPO)

El segundo capítulo sitúa la discusión en una clave regional. Guachetá Campo plantea que la comunicación en América Latina se ha visto marcada por la fragmentación y dispersión de su investigación, producto tanto de la influencia de paradigmas foráneos como de las tensiones internas entre teoría e instrumentalización. A partir de un recorrido crítico por la historia del campo, la autora analiza cómo las experiencias latinoamericanas han generado aportes originales, especialmente en ámbitos como la comunicación para el desarrollo, la comunicación popular y el cambio social. Al mismo tiempo, advierte que persiste una brecha entre la actividad intelectual y la profesionalización del campo, lo cual demanda nuevas formas de articulación entre enseñanza, investigación y práctica. Este capítulo constituye un aporte fundamental para comprender cómo el pensamiento comunicacional latinoamericano se forja en la tensión entre lo local y lo global, lo académico y lo práctico, lo teórico y lo político.

CAPÍTULO 3: DE LAS ARTES LIBERALES A LA COMUNICACIÓN: UNA MIRADA EPISTEMOLÓGICA. (RINA SOSA)

La tercera contribución ofrece una lectura histórica y epistemológica sobre el tránsito de las artes liberales a la comunicación. Rina

Sosa muestra cómo la tradición humanista ha dejado huellas en la configuración del campo comunicacional, influyendo en la manera en que se conciben sus objetos de estudio, sus métodos y sus fines. El capítulo propone que la comunicación, más que un desprendimiento reciente, tiene raíces profundas en los debates filosóficos y epistemológicos sobre el lenguaje, la retórica y la producción de sentido. Este abordaje invita a comprender el campo no solo como una práctica profesional vinculada a los medios, sino como un espacio de saber que se alimenta de la historia cultural y de los fundamentos de las humanidades.

CAPÍTULO 4: LA COMUNICACIÓN COMO CIENCIA: UN ITINERARIO DE PRESIONES EPISTEMOLÓGICAS. (GUSTAVO ISCH)

El cuarto capítulo plantea una discusión directa sobre la cientificidad de la comunicación. Isch reconstruye los itinerarios teóricos y epistemológicos que han marcado los intentos de definir a la comunicación como ciencia, revisando debates centrales en torno a los paradigmas, las tradiciones investigativas y las disputas entre enfoques. El autor sostiene que la comunicación ha estado atravesada por “presiones epistemológicas” que la obligan a redefinir constantemente su objeto de estudio y sus métodos, al mismo tiempo que dialoga con otras disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades. Esta reflexión pone de relieve la importancia de pensar la comunicación como un campo interdisciplinar y abierto, más que como una ciencia cerrada y homogénea.

CAPÍTULO 5: MARCO INTERDISCIPLINARIO ENTRE LA COMUNICACIÓN Y EL DISEÑO GRÁFICO. (CESAR ANDRAUS QUINTERO)

La compilación se cierra con un capítulo que abre un horizonte novedoso: el vínculo entre la comunicación y el diseño gráfico. Andraus Quintero argumenta que la interdisciplinariedad es clave para comprender la dimensión visual de la comunicación contemporánea, donde la construcción de sentido se juega en gran

medida en lo gráfico, lo icónico y lo estético. El texto explora cómo el diseño gráfico no solo complementa, sino que expande el campo comunicacional al proponer nuevas formas de representación, interacción y significación. Este capítulo constituye una apuesta por la integración de saberes y prácticas, evidenciando que la comunicación, en su vocación híbrida, encuentra en el diseño un aliado estratégico para responder a los desafíos de la cultura digital y visual actual.

En conjunto, los cinco capítulos permiten trazar un mapa complejo y sugerente del campo comunicacional. Por un lado, se revisan sus raíces epistemológicas y sus tensiones en la búsqueda de cientificidad; por otro, se reconoce la potencia del pensamiento latinoamericano, sus prácticas transformadoras y su necesidad de articularse con otras disciplinas. Al mismo tiempo, la compilación plantea que la comunicación no puede comprenderse únicamente como técnica, ni limitarse a un repertorio de prácticas instrumentales: es, ante todo, un espacio de construcción de sentido, de mediación social y de diálogo entre saberes.

Este libro, por lo tanto, no ofrece respuestas cerradas, sino que abre interrogantes y caminos de reflexión. Invita a estudiantes, docentes, investigadores y profesionales a participar de un debate que es tan urgente como inacabado: *¿qué es la comunicación, qué lugar ocupa en el entramado social y cómo debe proyectarse en el futuro de América Latina?*

Cesar Andraus Quintero
Compilador

CAPÍTULO 1

ENSAYO SOBRE LA DISCUSIÓN DE LA CONSOLIDACIÓN DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN Y EL SUBCAMPO DEL PERIODISMO

DANGHELLY GIOVANNA ZÚÑIGA-REYES

CITAR COMO

Zúñiga-Reyes, D. G. (2025). Ensayo sobre la discusión de la consolidación del campo de la comunicación y el subcampo del periodismo. En C. Andraus Quintero (Comp.), *Reflexiones epistemológicas y disciplinares en comunicación* (pp. 5–28). Publis Editorial. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17642861>

DOI:

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17642861>

ENSAYO SOBRE LA DISCUSIÓN DE LA CONSOLIDACIÓN DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN Y EL SUBCAMPO DEL PERIODISMO

Autora

Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes

<https://orcid.org/0000-0001-8377-8472>

Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia

danghelly.zuniga@urosario.edu.co

- INTRODUCCIÓN -

En este ensayo se explora cómo en el recorrido de la consolidación del campo de la comunicación en América Latina en el siglo XX se vincula al periodismo como una práctica fundacional, pero su reflexión, tanto en el ámbito local como internacional, se centra en las prácticas y en los debates éticos, más que como subcampo del conocimiento o como un cuerpo consolidado de teoría.

En la academia y en la práctica periodística hay un consenso sobre la vinculación entre los espacios de formación con la industria (Deuze, 2005, p. 443). Sin embargo, subsiste la tendencia a que no se dé aún la lectura del periodismo como “disciplina y objeto de estudio [que] se basa en un cuerpo consensuado de conocimientos, una comprensión ampliamente compartida de teorías y métodos clave y una práctica internacional de enseñanza, aprendizaje e investigación del periodismo” (Deuze, 2005, p. 442).

Para esta investigación se explora el camino de la consolidación del campo de la comunicación en América Latina, se presenta el asentamiento de sus bases en las prácticas y la consolidación

académica del oficio periodístico, centrándose en la descripción de las transformaciones que se dan en el oficio por su intensa vinculación con la tecnología, la transformación de las narrativas por el uso de las plataformas y la vinculación con los *producers*, abandonando la construcción de teoría.

Se identificarán las dimensiones que se tienden a abordar en los estudios sobre periodismo aproximándose al contexto actual del periodismo que se enfrenta a una fuerte transformación por la introducción masiva que proponen las empresas periodísticas del uso de la Inteligencia Artificial (IA), tanto para la producción de información, como para su verificación.

- DESARROLLO -

CONSTITUCIÓN DEL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN: ENTRE LA CIENTIFICIDAD Y LA CULTURA POPULAR

Considerar a la comunicación como “ciencia” pasa por identificar las características que describe Kuhn (2004) entre los que se encuentra identificar las categorías centrales: los hechos y las teorías científicas que contienen esa área de la ciencia. Los principios que rigen la ciencia normal especifican las entidades que contiene y los que no contiene su universo de estudio. Considera ciencia normal como la “investigación basada firmemente en una o más realizaciones científicas pasadas, realizaciones que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento para su práctica posterior” (Kuhn, 2004, p. 33), se pueden identificar las siguientes características:

1. Acepta un paradigma (Kuhn, 2004, p. 161). Se define paradigma como el conjunto de “realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (Kuhn, 2004, p. 13). Así, la ciencia normal tendría el objetivo de “refinar,

ampliar y articular un paradigma que ya existe” (Kuhn, 2004, p. 192). Es necesario tener en el horizonte que “ningún paradigma que proporcione una base para la investigación científica resuelve completamente todos sus problemas” (Kuhn 2004, 131).

2. Reconoce anomalías y crisis del paradigma, no lo corrige (Kuhn, 2004, p. 192).

3. Es acumulativa, “debe su éxito a la habilidad de los científicos para seleccionar regularmente problemas que pueden resolverse con técnicas conceptuales e instrumentales vecinas a las ya existentes” (Kuhn, 2004, p. 155).

4. Reconoce una tradición científica relativamente estable que requiere una socialización y cuando cambia, también se requiere una nueva socialización (Kuhn, 2004, p. 177) porque “la nueva teoría implica un cambio en las reglas que regían la práctica anterior de la ciencia normal” (Kuhn, 2004, p. 28).

5. Institucionaliza la figura de investigador. Es “un solucionador de enigmas, no alguien que ponga a prueba los paradigmas” (Kuhn, 2004, p. 225) y también es alguien que genera crisis significantes (Kuhn, 2004, p. 256).

6. Establece claramente una distinción entre “la actividad científica y la comunidad que la práctica” (Kuhn, 2004, p. 250).

7. Existe una comunidad científica “un instrumento inmensamente eficiente para resolver los problemas o los enigmas que define su paradigma” (Kuhn, 2004, p. 256), es un grupo de profesionales que es competente de manera única en la materia y acepta su papel como “arbitro exclusivo en los logros profesionales” (Kuhn, 2004, p. 259), que están concentrados en virtud de investigar basados en paradigmas compartidos por los

que “están sujetos a las mismas reglas y normas para la práctica científica” (Kuhn, 2004, p. 259). También están vinculados por su preparación y la experiencia “considerados como los únicos poseedores de las reglas del juego o de alguna base equivalente para emitir juicios inequívocos” (Kuhn, 2004, p. 259), esta comunidad es gobernada por un paradigma (Kuhn, 2004).

Bajo estos lineamientos, la comunicación no es una ciencia normal. Karam (2007a) expone que el debate sobre la “cientificidad” de la comunicación plantea las limitaciones a las que se enfrenta la ciencia en el contexto contemporáneo frente a los lineamientos de la modernidad y la razón, encaminándose hacia la nueva relación entre las ciencias sociales y las humanidades, hacia el ámbito de lo “postdisciplinario”, superando las limitaciones de las “especialidades cerradas y jerarquizadas” Fuentes Navarro citado por Karam (2007a, p. 103).

Así el campo de la comunicación se aproxima más a la noción de “campo de conocimiento” en el sentido que lo expresa Bourdieu pues, tenemos una relación de interacción entre la estructura objetiva del campo social con la estructura incorporada de los *habitus* (Bourdieu, 1997). Bourdieu plantea las siguientes características del campo:

1. Se establece un campo de poder relativamente autónomo de otros campos, en el que se dan las relaciones de fuerza.
2. Existe un capital en juego que puede ser material o simbólico, que legitima su visión, en el caso de comunicación equivaldría a “elevar el objeto al rango de categoría” (Becerra, 2004, p. 53).
3. Los agentes están en permanente competencia por monopolizar y acceder a esos espacios o posiciones de legitimación aceptadas.
4. Se identifican a unos poseedores del capital escolar.

5. Se expresan unas reglas que deben seguir quienes estén en el campo y se condensan en el *habitus*.
6. Los límites del campo los da el alcance de la fuerza del centro de poder.

El campo de la comunicación se enfrenta permanentemente a una proliferación de “coyunturas divergentes” (Kuhn, 2004, p. 137), que obligan permanentemente a incluir nuevos puntos de enfoque para lograr dar soluciones parciales a un problema y esto lleva necesariamente a reconsiderar las soluciones a problemas anteriores generando una “crisis” transformadora (Kuhn, 2004).

Una de las cualidades que tiene la comunicación como campo complejo y multifacético es su capacidad de generación de sentido, creación de la realidad y generación de conocimiento, que implica la ruptura de las “fronteras” por el objeto de estudio que tiene. El lenguaje es la metáfora de red y central de su configuración teórica (Garduño-Oropeza et al., 2008). La traducción sería una poderosa herramienta que tiene la comunicación, con el lenguaje como base de la construcción social de la realidad, que permite crear un orden, dotando de sentido y permitiendo aprehender el mundo (Garduño-Oropeza et al., 2008).

En este punto, en el cual ya se considera a la comunicación como un campo de conocimiento, Piñuel Raigada (2024) hace una precisión sobre la Teoría de la Comunicación que organiza el campo. Presenta las dos nociones epistémicas que dirigirán, y que aún se mantienen vigentes en el concepto de comunicación: “la comunicación como «intercambio», «transmisión», y la comunicación como «conducta interactiva», como «interacción»” (Piñuel Raigada, 2024, p. 51). En el mundo contemporáneo, el campo de la comunicación toma mayor relevancia al inscribirse el capitalismo en una fase de “semiocapitalismo” como lo expone Berardi (2007) citado por Valdetaro (2015, p. 14). La producción, circulación y consumo de

bienes simbólicos se da, en el campo de la comunicación que obliga una formación profesional “más amplia y, a su vez, específica” (Valdettaro 2015, p. 14).

Para establecer los alcances del campo y la forma institucionalizada de la socialización de los investigadores en él, es necesario recordar la definición del campo académico de la comunicación como “un conjunto de instituciones de educación superior destinadas al estudio y a la enseñanza de la comunicación, donde se produce la teoría, la investigación y la formación universitaria de los profesionales de la comunicación.” (M. I. Vassallo de Lopes, 2005, p. 44).

Se configura así el siguiente paso en la constitución del campo de la comunicación, el establecimiento de la disciplina de la comunicación y de la profesión que para su consolidación requirió “construir un lenguaje teórico y técnico específico” (Valdettaro, 2015, p. 18). Valdettaro considera que la diferenciación y la especificidad del “dominio de objetos” específicos y su abordaje en cuanto a “perspectivas y procedimientos” (Valdettaro, 2015, p. 18) lleva a considerar la comunicación como ciencia, sin embargo, tomando en cuenta las características de la “ciencia normal” que presenta Kuhn, la comunicación no ingresaría en esta categoría.

No se cuenta en la comunicación con un corpus teórico exclusivo que permita abordar completamente los fenómenos y objetos de estudio, es tan intrincada la comunicación y sus formas de producción, distribución y creación que se requiere el concurso de múltiples disciplinas coadyuvando a la dilucidación de lo que ocurre en el mundo de la vida.

Sin embargo, la argumentación de Valdettaro (2015) si ubica a las “ciencias de la comunicación” (p. 25) como una disciplina específica, con una especificidad en el objeto de estudio, con una gran capacidad de adoptar enfoques, teorías, explicaciones y metodologías de otras áreas del saber que brinda una amplia cobertura para el análisis.

Martín Serrano (1982) es mucho menos optimista que Valdetarro (2015), pero sí mucho más preciso al señalar que la Teoría de la Comunicación “se especializaría en aquellas prácticas de los seres vivos (interactivas) que suponen un esfuerzo de los actores orientado a controlar, mediante la información, el intercambio energético en el sistema” (Martín Serrano 1982, p. 85). Así el centro de la Teoría de la Comunicación es “la interacción comunicativa” (Martín Serrano, 1982, p. 86).

Vasallo De Lopes (2005, p. 44) identifica cuatro subcampos en el campo de la comunicación:

1. Científico “implicado en prácticas de construcción de objetos, etodologías y teorías”.
2. Educativo definido por las “prácticas de reproducción de ese conocimiento”.
3. Profesional “caracterizado por prácticas de aplicación del conocimiento y que promueve vínculos variados con el mercado de trabajo”.

En resumen, desde la teoría de la información pasando por las mediaciones y los estudios sobre la profesión, la comunicación ha tomado elementos centrales de distintas disciplinas para la creación de un corpus teórico que explique y de soporte a la explicación de la actividad comunicativa en el mundo social, teniendo como perspectiva que la comunicación es una matriz que permite comprender la realidad social y cultural (Karam, 2007b).

El periodismo aparece como la práctica de diálogo de los actores sociales en la red comunicativa en la que el tercero instruido (el actor y en este caso el periodismo) actúa de forma flexible y se adapta a diferentes coyunturas, siguiendo la proposición de (Garduño-Oropeza et al., 2008). Su estudio se puede ubicar más en los enfoque

descriptivos que predictivos, siguiendo la distinción de Beltrán citado por Vasallo de Lopes y Fuentes Navarro (2005, p. 9).

PRÁCTICA PERIODÍSTICA Y LA ESCASEZ DE TEORÍA EN UN CONTEXTO DE CRISIS

En el campo de la comunicación se inserta el periodismo como práctica que se consolida con el nacimiento de los Estados-Nación y con el desarrollo tecnológico de la imprenta de tipos móviles. El periodismo entra a jugar un papel importante en el escenario del poder al tener dos funciones, una como legitimador del poder y otra como controlador y vigilante de este en el contexto contemporáneo de profundización de uso de Internet, que surgió como una estrategia de transmitir el control de las acciones militares en un momento de combate total. Hoy en día algunos investigadores aseguran que Internet es no sólo es un arma, sino que además se ha convertido en un arma ideológica que permite poner en circulación información que el poder desea mantener oculta. Los casos de develación de información de *Wikileaks* y “*Panama Papers*” son muestra del poder que tiene la red en la difusión de información.

Toda esta relación produce información que se cristaliza en lo que hoy se denomina “Grandes Datos” (Big Data) también llamados “Datos Masivos” o “Datos a Gran Escala”. Los Grandes Datos cobijan la recolección, el almacenamiento, la búsqueda, la difusión, el análisis y la visualización de grandes cantidades de datos y los procedimientos para analizarlos y encontrar patrones en ellos. En el análisis se incluye la creación de informes estadísticos y de modelos predictivos, lo que puede ser usado a gran escala desde la predicción de la dispersión de una enfermedad infecciosa como el seguimiento al comportamiento de una persona. El conjunto de datos crece rápidamente desde los 80’s. La capacidad tecnológica per-cápita a nivel mundial para almacenar datos se dobla aproximadamente cada cuarenta meses desde los años ochenta (Hilbert y López, 2011).

Luego de experimentar con servicios de noticias como el *videotex* y el *audiotex*, fue *The Chicago Tribune* quien lanzó el primer diario digital en 1992, poniendo en línea la totalidad de su versión impresa. Le siguió, en 1993, el *San José Mercury Center* que incluyó herramientas interactivas como el correo electrónico para comunicarse con los periodistas, anuncios clasificados, y otros servicios complementarios de información que lo convirtieron en el paradigma de la edición electrónica de información en línea. En Colombia, *El Tiempo* y *El Espectador* fueron los primeros diarios en tener una versión digital en 1996. Desde entonces se ha ido incrementando el número de medios informativos que tienen versión impresa y digital como los que dejan la versión impresa para establecerse en la digital también han crecido los llamados nativos digitales generalistas y los de nicho, que están compitiendo por la audiencia desde hace unos años con los *influencers* y creadores de contenido que son apoyados por distintas fuentes de financiación, a las que los medios informativos digitales no necesariamente tienen acceso.

El periodismo participa activamente en la construcción de los focos de experiencia de los consumidores/usuarios de la información noticiosa, así como en la construcción de los sistemas de: representaciones, de función y de valor representativo variable. En los trabajos sobre periodismo digital en Colombia se destacan aquellos trabajos que abordan la discusión sobre la transformación: de la profesión, de las formas de producción de la información; de los portales. En esos trabajos se da por sentado que lo que se informa es cierto.

En el 2000, Kopper, Kolthoff y Czepek aseguraban que hasta ese momento había comenzado la investigación del periodismo en línea y aún hay muy pocos estudios académicos sobre el periodismo digital. Los investigadores encontraron que la investigación sobre periodismo en línea es dirigida principalmente por las instituciones de comunicación y sus divisiones de investigación, una menor parte de la investigación está siendo llevada a cabo por las universidades.

La mayor parte de los estudios sobre los usuarios del periodismo online ha sido llevada a cabo por las estaciones de televisión y las firmas de telecomunicaciones (Kopper, Kolthoff, y Czepek, 2000).

Hasta el 2000 los estudios sobre el periodismo digital se habían centrado en: (1) análisis de mercado: incluyendo análisis de estructura de mercado, posibilidades de obtener ganancias y competencia entre los media; (2) Análisis de productos: estas investigaciones examinan los tipos de programación y de periodismo que está disponible en la *Web*, y cómo son afectados por específicas restricciones y posibilidades de la Internet; (3) Estudio de usuarios: analizando los periodistas como usuarios en la Internet; (4) Cambios ocupacionales: cambios de las estructuras de trabajo de los periodistas así como la transformación de su oficio; (5) evaluaciones de calidad: se están deteriorando los estándares profesionales del periodismo?; (6) Estudios Macro: La relación del periodismo online con la democracia, con la sociedad; (7) proyectos experimentales: montajes experimentales son usados para examinar la entrega, implementación y formas del periodismo online (Kopper, Kolthoff, y Czepek, 2000).

En el periodo comprendido entre los años 1997 y 2015, se ha encontrado que en la producción de conocimiento mundial sobre periodismo digital los temas centrales de reflexión pueden englobarse en cinco grandes áreas:

a. Formación en periodismo: En esta área se encuentran los trabajos que consideran el tipo de formación que reciben los estudiantes de periodismo, las habilidades, conocimientos y destrezas que se requiere en el mundo laboral del periodismo digital actual, como tener conocimientos de fotografía, audio, vídeo, software de uso en los espacios de producción periodística, tener la preparación para enfrentarse a una sociedad multicultural, además de tener el conocimiento y las habilidades de un periodista tradicional en este apartado podemos incluir los trabajos de Wenger (2005); Tejedor

(2006); Deuze (2001); Huang et al. (2006); Deuze, Neuberger, y Paulussen (2004); Dates et al. (2006); Wenger (2006); Chase (2006); Deuze (2006); Castaneda, Murphy, y Hether (2005); Madison (2014) y Du y Lo (2014). La reflexión en este tema gira alrededor de la forma en la que el estudiante graduado debe ser un trabajador de la información que tiene las habilidades, el conocimiento y la actitud reflexiva necesarios sobrevivir en mercado convergente de hoy de los medios (Deuze, 2006), los currículos de las universidades cambiaron para dar respuesta a las demandas de los nuevos medios.

b. Caracterizaciones temporales de la forma en la cual se ha dado la transformación de los medios informativos por la inclusión de las nuevas tecnologías en la producción de contenido informativo, en este apartado se ubican los trabajos de Massey y Levy (1999), Pavlik (1997); Jensen (2007); Allan (2006); Hall (2001) y Craig (2005).

c. Caracterizaciones de las transformaciones del oficio y de la profesión periodística por la inclusión de las nuevas tecnologías. Se incluye aquí una reflexión sobre la transformación en la forma de: (a) hacer periodismo, (b) las lógicas de producción periodística, (c) la empresa periodística, (d) establecimiento de los valores-noticia y (e) los criterios de noticiabilidad. Se debe anotar que, por la apropiación de las tecnologías en el campo periodístico, también se ha dado una concentración de los grandes medios informativos. Aquí también se considera que cualidades de la red, como la velocidad, la eficiencia de la entrega, la selectividad personal, la disponibilidad en demanda, la posibilidad de tener casi un costo-libre, la posibilidad para almacenar el contenido adicional y aceptar a usuarios adicionales, les permiten a los periodistas ampliar su rango de acción a la hora de buscar y poner en circulación la información. Los flujos de noticias en la red se han incrementado, sin embargo, esto no significa que la información sea de mejor calidad. Es

posible ubicar aquí los trabajos de Craig (2005); Randall (2000); Rawolle y Hess (2000); Sylvester, Coleman y Freeman (2004); Deuze (2004); McAdams (2005); Burns (2005); Hall (2001); Deuze (2002); Singer (2004); Palser (2004) y Farhi (2000).

Se resalta aquí el trabajo de Graves (2015) que propone una nueva área dentro del periodismo el “periodismo de anotación”, definido como “el periodismo que avanza principalmente a través del análisis crítico de textos publicados, en los que puede haber noticias, cuentas, documentos oficiales, u otros materiales, textos disponibles al público” (Graves 2015, 100). Desarrollado principalmente por los *bloggers*, el periodismo de anotación sería un resultado de la vinculación del periodismo con las tecnologías de la información y la comunicación.

d. Estudios sobre las transformaciones tanto en la producción de contenido como en el contenido informativo mismo. Esto incluye la incorporación de los ciudadanos en el ambiente informativo en la red. Los medios informativos en línea necesitan saber casi todo sobre sus lectores, características y dinámicas, porque deben considerar que la audiencia varía con la naturaleza de la publicación y que la audiencia desea estar en contacto con los productores de la información. Además, la audiencia, que pasa a ser usuaria de la información, busca más espacios de interacción con la información, lo que implica también considerar la usabilidad de los sitios web informativos en este apartado incluyo los trabajos de Allan (2006); Stevens (2006); Hong et al. (2005); Stone (2001); Tewksbury (2005); Appiah (2003); Allan (2006); Farhi (2000); Massey y Levy (1999); Mendelson et al. (2005) y Wasserman (2006).

Hoy en día es importante incluir en los estudios sobre periodismo digital a otros actores que participan en la producción de contenido y que influyen en la construcción del contenido mismo como programadores, técnicos, expertos en visualización de datos,

blogeros o *influencers* pues, su activa participación da cuenta de la transformación en las empresas periodísticas (Boczkowski, 2015).

e. Reflexiones éticas sobre el papel y las responsabilidades del periodista digital. La discusión abarca preguntas sobre con pueden los periodistas tomar buenas decisiones en un ambiente que no tiene ni una tradición periodística ni mucho tiempo disponible para la reflexión, hasta la discusiones sobre cómo se mantiene en el periodismo digital cualidades como autonomía, claridad y credibilidad características del periodismo, pasando por la discusión sobre la noción de confiabilidad de la información que presentan los usuarios y los periodistas en la red y por el uso que hacen los periodistas de la interactividad y la transparencia para fortalecer la credibilidad de la información que emiten. En un momento en que la credibilidad de los periodistas está erosionada, es muy relevante la discusión sobre la confianza en la información, los periodistas y los ciudadanos que brindan información. Se discute aquí también el papel de los periodistas digitales en la democracia, con una mayor ampliación de espacios informativos se da la paradoja de que no necesariamente se ha abierto la puerta a nuevos discursos, sino que se escuchan las mismas voces de forma hegemónica. La discusión sobre los derechos sobre la información (datos, fotografías) enviados por los testigos de un acontecimiento como se puede evidenciar en los trabajos de Deuze y Yeshua (2001); Quadros (1999); Singer (2006); Elsaka (2005); Stone (2001); Steiger (2006); Rosenberry (2005); Arant y Anderson (2001); Lasica (2001); Tallent (2006); Newmark (2006); Tuinstra (2006) y Allan (2006).

La discusión no sólo abarca la forma de hacer periodismo en occidente, sino también la forma en la cual en China y en otras sociedades se hace periodismo, llegando a la conclusión que si bien hay una noción de normatividad sobre la cultura profesional del periodismo esta debe ser vista a través de: (a) la cultura en la cual se desenvuelve para poder entender la relación de los periodistas, los

sistemas de información, los políticos y los usuarios (Liu y Berkowitz, 2014) y (b) la responsabilidad que debe tener el periodismo en sociedades en las cuales se viven procesos de reordenamientos económico-políticos, esta responsabilidad debería cobijar también a los propietarios de los medios y a los tomadores de decisión (Vobič y Milojević, 2014).

f. Análisis y estudios sobre la transformación en el consumo de la información. En este contexto se pasa de tener información en momentos específicos a tener el acceso a ella todo el tiempo. Los lectores y la audiencia pasan a ser usuarios y luego *producers* (productores y usuarios), se incluyen aquí aspectos como la forma en la que se da la relación de los usuarios con los sitios informativos estos aspectos los trabajan autores como Craig (2005); Burns (2005); Pavlik (2000) y Sambrook (2006) o como las audiencias están influenciando las decisiones de los editores en los medios informativos Vu (2014).

La información que surja de la interacción del individuo con las cosas en su entorno entrará a jugar un papel importante en el escenario del poder al tener dos funciones, una como legitimadora y otra como controladora y vigilante. La verdad que emana de los Grandes Datos será el resultado de la conjunción de distintos mecanismos de verdad que, al conjugarse construyen la idea de verdad social, lo que en términos políticos significa que hay continuidad en el poder que se ejerce.

El desarrollo tecnológico lleva hoy con la Inteligencia Artificial a un escenario de una especialización para constituir ese nuevo mecanismo que le permitirá a la gubernamentalidad ser más eficiente en su acción de gobierno, se transformarán los procesos de subjetivación, procesos en los cuales el periodismo juega un papel importante al tener la posibilidad de vincular a la ciudadanía con la información y las narraciones de verdad que construye el poder en cualquiera de sus versiones.

La garantía de la recolección de datos y su análisis por parte de la Inteligencia Artificial se constituyen en tecnologías que le permiten al periodismo identificar los comportamientos de las personas y así mismo se apoyan en las tecnologías de subjetivación que producen a un sujeto que se comporta cuidadosamente para no ser expulsado del espacio social al que logró llegar. Se aproxima al sujeto de Ewald:

Un tipo de sujeto que previene su futuro, que ahorra, que se gobierna a sí mismo en la medida en que se protege frente a posibles eventualidades. Es el sujeto que calcula, que evalúa los acontecimientos, que cuida de sí mismo y de los otros (sus hijos, su familia), que no deja su futuro en manos del destino, sino que lo toma bajo su propio control (Castro-Gómez 2015, 235).

Sin embargo, estos comportamientos dependen de las esferas de información en las cuales las personas desempeñen su actividad vital. La participación del periodismo en el análisis de la información en las “piscinas de datos” a través de la Inteligencia Artificial (IA) para identificar Fake News y olas de desinformación es una de las posibilidades que tiene para mantenerse vigente como un mediador entre la ciudadanía y el poder.

En la otra orilla están los lineamientos de las empresas periodísticas que buscan obtener el mayor rendimiento con el uso de IA que vincula la producción de información de un periodista con “fragmentos informativos” que son creados por IA y que, por su cualidad de ser capturados en “piscinas de datos” generalistas, crea falacias, realidades alternativas que dependen del criterio humano del periodista para ser corregidas y hacerlas creíbles.

El papel del periodismo como “perro guardián de la democracia” sobre la capacidad de incidencia de la IA en ámbitos de toma de decisiones democráticas es otro de los escenarios. Solo que este papel, en términos teóricos e ideales, se centra en el carácter del periodismo de compromiso con la verdad y de mediador del poder

con la ciudadanía. Si ese pacto se rompe, la ciudadanía queda a merced de las “cámaras de eco” y de las “burbujas de filtro” que amplifican su poder en entornos con baja alfabetización y bajo acceso crítico a los contenidos mediáticos distribuidos por las redes sociales.

- CONCLUSIONES -

A pesar de que el panorama no es alentador, si ofrece una gran oportunidad para repensar el papel del periodismo en el campo de la comunicación en países como Colombia que produce pocas patentes en IA y que tiene un contexto de democracias débiles con una alta fragmentación y polarización social.

Si bien, la comunicación no es una ciencia, es un campo disciplinar que cobija al periodismo que dependiendo del control que tenga sobre él las empresas periodísticas se insertará en una de las tres tendencias mundiales que identifica Aho (2019) por el uso masivo de tecnologías digitales y el ascenso de la Inteligencia Artificial (IA) la primera es lo que denomina “capitalismo de vigilancia”, la segunda el posthumanitarismo y el tercero el “autoritarismo algorítmico”. El capitalismo de vigilancia “describe el poder de los grandes datos desplegados por las corporaciones que operan bajo lógicas neoliberales” Zuboff 2019 citado por Aho (2019), el posthumanitarismo “describe una epistemología cibernética centrada en los datos que se extiende a las prácticas de intervención humanitaria en el contexto de la precariedad y la inestabilidad” Duffield (2019) citado por Aho (2019) y el autoritarismo algorítmico “describe el uso de Grandes Datos y de Inteligencia Artificial dentro de los sistemas gubernamentales de control social, económico y político” Feldstein (2019) citado por Aho (2019).

El futuro del periodismo y de la comunicación dependerán de su capacidad de sortear las tensiones que los poderes ejercen al

apropiarse de la IA y de los Estados en el establecimiento explícito del compromiso con mantener las garantías de un modelo democrático incluyente.

- REFERENCIAS -

- Aho, B. (2019). The datified globe: Emerging trends in algorithmic governmentality. *Global-e: A Global Studies Journal*. <https://www.21global.ucsb.edu/global-e/may-2019/datified-globe-emerging-trends-algorithmic-governmentality>
- Allan, S. (2006). *Online news*. Open University Press; McGraw-Hill Education.
- Appiah, O. (2003). Americans online: Differences in surfing and evaluating race-targeted websites by Black and White users. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*.
- Arant, D., & Quitney Anderson, J. (2001). Newspaper online editors support traditional standards. *Newspaper Research Journal*.
- Becerra, J. (2004). *La comunicación: De objeto a categoría*. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas.
- Boczkowski, P. J. (2015). The material turn in the study of journalism: Some hopeful and cautionary remarks from an early explorer. *Journalism*.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas*. Sobre la teoría de la acción. Anagrama.
- Burns, A. (2005). *Collaborative online news production*. Peter Lang Publishing, Inc.

- Castañeda, L., Murphy, S., & Hether, H. J. (2005). Teaching print, broadcast, and online journalism concurrently: A case study assessing a convergence curriculum. *Journalism & Mass Communication Educator*.
- Castro-Gómez, S. (2015). Historia de la gubernamentalidad I. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault. Siglo del Hombre Editores; Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar; Universidad Santo Tomás de Aquino.
- Chase, N. (2006). Feeding the web while reporting the story. *Nieman Reports*.
- Craig, R. (2005). Online journalism: Reporting, writing and editing for new media. Thompson/Wadsworth.
- Dates, J., Glasser, T., Stephens, M., & Adam, S. (2006). Does journalism education matter? *Journalism Studies*.
- Deuze, M. (2001). Educating “new” journalists: Challenges to the curriculum. *Journalism & Mass Communication Educator*.
- Deuze, M. (2002). National news cultures: A comparison of Dutch, German, British, Australian, and U.S. journalists. *Journalism & Mass Communication Quarterly*.
- Deuze, M. (2004). What is multimedia journalism? *Journalism Studies*.
- Deuze, M. (2005). What is journalism? Professional identity and ideology of journalists reconsidered. *Journalism*, 6(4), 442–464. <https://doi.org/10.1177/1464884905056815>
- Deuze, M. (2006). Multicultural journalism education in the Netherlands: A case study. *Journalism & Mass Communication Educator*.

- Deuze, M., Neuberger, C., & Paulussen, S. (2004). Journalism education and online journalists in Belgium, Germany, and The Netherlands. *Journalism Studies*.
- Deuze, M., & Yeshua, D. (2001). Online journalists face new ethical dilemmas: Lessons from The Netherlands. *Journal of Mass Media Ethics*.
- Du, Y., & Lo, S. C. E. (2014). The gap between online journalism education and practice: A Hong Kong study. *Journalism & Mass Communication Educator*.
- Elsaka, N. (2005). New Zealand journalists and the appeal of “professionalism” as a model of organization: An historical analysis. *Journalism Studies*.
- Farhi, P. (2000). Surviving in cyberspace. *American Journalism Review*.
- Garduño-Oropeza, G., Zúñiga-Roca, M. F., Rogel-Salazar, R., & Aguado-López, E. (2008). La epistemología de la comunicación en Michel Serres. *Cinta Moebio*, (31), 23–37. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2008000100003>
- Graves, L. (2015). Blogging back then: Annotative journalism in I.F. Stone’s Weekly and Talking Points Memo. *Journalism*.
- Hall, J. (2001). *Online journalism*. Pluto Press.
- Hilbert, M., & López, P. (2011). The world’s technological capacity to store, communicate, and compute information. *Science*.
- Hong, T., McLaughlin, M., Pryor, L., Beaudoin, C., & Grabowicz, P. (2005). Internet privacy practices of news media and implications for online journalism. *Journalism Studies*.

- Huang, E., Davison, K., Shreve, S., Davis, T., Bettendorf, E., & Nair, A. (2006). Bridging newsrooms and classrooms: Preparing the next generation of journalists for converged media. *Journalism & Communication Monographs*.
- Jensen, R. (2007, diciembre 6). Lessons learned from teaching online journalism. *Online Journalism Review*. <http://www.ojr.org/ojr/stories/070612jensen/>
- Karam, T. (2007a). Epistemología y comunicación: Notas para un debate. *Andamios*.
- Karam, T. (2007b). Epistemología y comunicación: Notas para un debate. *Revista Andamios*, 4(7), 97–124.
- Kopper, G. G., Kolthoff, A., & Czepek, A. (2000). Research review: Online journalism – A report on current and continuing research and major questions in the international discussion. *Journalism Studies*.
- Kuhn, T. S. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.
- Lasica, J. D. (2001). *Taking ethics to the Net*. Quill.
- Liu, Z., & Berkowitz, D. (2014). “Where is our Steve Jobs?” A case study of consumerism and neo-liberal media in China. *Journalism*.
- Madison, E. (2014). Training digital age journalists: Blurring the distinction between students and professionals. *Journalism & Mass Communication Educator*.
- Martín Serrano, M. (1982). El lugar de la teoría de la comunicación entre las ciencias. En M. Martín Serrano, J. L. Piñuel, J. Gracia, & M. A. Arias (Eds.), *Teoría de la comunicación I. Epistemología y análisis de la referencia* (Vol. VIII). Universidad Complutense de Madrid.

- Massey, B., & Levy, M. (1999). Interactivity, online journalism, and English-language web newspapers in Asia. *Journalism & Mass Communication Quarterly*.
- McAdams, M. (2005). *Flash journalism: How to create multimedia news packages*. Focal Press.
- Mendelson, A., Coleman, R., & Kurpius, D. (2005). Civic usability in internet journalism classes. *Journalism & Mass Communication Educator*.
- Newmark, C. (2006). *Community building on the web: Implications for journalism*. Nieman Reports.
- Palser, B. (2004). The web's campaign contributions. *American Journalism Review*.
- Pavlik, J. (2000). The impact of technology on journalism. *Journalism Studies*.
- Pavlik, J. V. (1997). The future of online journalism. *Columbia Journalism Review*.
- Piñuel Raigada, J. L. (2024). Fuentes epistemológicas de la comunicación. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.
- Quadros, C. (1999). Clinton-Lewinsky: El escándalo que comenzó en la red. *Revista Latina de Comunicación Social*. <http://www.ull.es/publicaciones/latina6/18/07>
- Randall, D. (2000). *The universal journalist*. Pluto Press.
- Rawolle, J., & Hess, T. (2000). New digital media and devices. *JMM: The International Journal on Media Management*.
- Rosenberry, J. (2005). Few papers use online techniques to improve public communication. *Newspaper Research Journal*.

- Sambrook, R. (2006, enero 20). How the net is transforming news. BBC News Online. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/4630890.stm>
- Singer, J. (2006). The socially responsible existentialist. *Journalism Studies*.
- Singer, J. B. (2004). More than ink-stained wretches: The resocialization of print journalists in converged newsrooms. *Journalism & Mass Communication Quarterly*.
- Steiger, P. (2006). Confronting the dual challenge of print and electronic news. *Nieman Reports*.
- Stevens, J. E. (2006). Taking the big gulp. *Nieman Reports*.
- Stone, M. (2001). Interactivity and transparency. Poynter Ethics Fellow [Blog]. http://www.poynter.org/content/content_view.asp?id=4703
- Sylvester, J., Coleman, R., & Freeman, C. (2004). The case of the woeful website. *Quill*.
- Tallent, B. (2006). Newspaper works to include blogging in code of ethics. *Quill*.
- Tejedor, S. (2006). La enseñanza del ciberperiodismo: Hacia una transversalidad mixta. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación*.
- Tewksbury, D. (2005). The seeds of audience fragmentation: Specialization in the use of online news sites. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*.
- Tuinstra, F. (2006). Puzzling contradictions of China's internet journalism. *Nieman Reports*.

- Valdettaro, S. (2015). Epistemología de la comunicación: Una introducción crítica. Universidad Nacional de Rosario.
- Vassallo de Lopes, M. I. (2005). Reflexiones sobre el estatuto disciplinario del campo de la comunicación. En M. I. Vassallo de Lopes & R. Fuentes-Navarro (Eds.), *Comunicación: Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas*. ITESO; Universidad Autónoma de Aguascalientes; Universidad de Colima; Universidad de Guadalajara.
- Vassallo de Lopes, M. I., & Fuentes-Navarro, R. (2005). Introducción. En *Comunicación: Campo y objeto de estudio. Perspectivas reflexivas latinoamericanas* (pp. 7–14). ITESO.
- Vobič, I., & Milojević, A. (2014). “What we do is not actually journalism”: Role negotiations in online departments of two newspapers in Slovenia and Serbia. *Journalism*.
- Vu, H. T. (2014). The online audience as gatekeeper: The influence of reader metrics on news editorial selection. *Journalism*.
- Wasserman, E. (2006). Looking past the rush into convergence. *Nieman Reports*.
- Wenger, D. H. (2005). Cross-training students key in multimedia world. *Quill*.
- Wenger, D. H. (2006). Reading, writing and reality: Will your next job be online? *Quill*.