

SERIE ENSAYOS

# VISUALIDAD Y PODER: COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y REPRESENTACIONES SOCIALES

CESAR ANDRAUS QUINTERO  
- COMPILADOR -



PUBLIS  
EDITORIAL



# **VISUALIDAD Y PODER: COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y REPRESENTACIONES SOCIALES**



# **VISUALIDAD Y PODER: COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y REPRESENTACIONES SOCIALES**

CESAR ANDRAUS QUINTERO  
- COMPILADOR -

**PUBLIS**  
EDITORIAL

2025

© Visualidad y poder: Comunicación, política y representaciones sociales  
© Cesar Andraus Quintero

Primera edición  
Publisciencia S.A.S  
Número de páginas: 115  
Tamaño: 15 cm x 21 cm  
ISBN: 978-9942-7377-5-5

**Compilador:** Cesar Andraus Quintero  
**Autores:** María Eugenia Burbano, Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes, Cesar Andraus Quintero, Jisele Guachetá Campo y Daniel Alejandro Brito Vizuete.

**Datos editoriales**  
Publis Editorial  
s/n Calle Absalon Toala Barcia e/ Av. Pablo Zamora y Calle Ramón Edulfo Cedeño  
Apartado postal: 130103 - Portoviejo, Ecuador  
Teléfono: (+593) 983160635  
[www.publiseditorial.com](http://www.publiseditorial.com)

**Equipo editorial**  
*Diseño de portada y diagramación:*  
María Gabriela Miranda Mera

*Corrección de estilo:*  
Daliannis Rodríguez Céspedes

La versión original del texto publicado en este libro fue sometida a un riguroso proceso de revisión por pares, conforme a las normas editoriales de Publis Editorial.

Los contenidos, opiniones e interpretaciones expresados en esta obra son de exclusiva responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente la postura de la editorial.

© 2025, Cesar Andraus Quintero. Todos los derechos reservados.

Este libro no puede ser reproducido total ni parcialmente, ni registrado en, o transmitido por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio –sea mecánico, electrónico, fotográfico, magnético o de otro tipo– sin el permiso previo y por escrito del titular de los derechos.

Para solicitar autorizaciones especiales, escribir a:  
[editor@publiseditorial.com](mailto:editor@publiseditorial.com)

Las imágenes, figuras, fotografías y otros materiales incluidos en esta publicación están protegidos por derechos de autor y/o licencias específicas. Su reutilización puede requerir permisos adicionales por parte de los respectivos titulares de derechos. Es responsabilidad del usuario gestionar dichos permisos.





# CONTENIDO

---

## XI Prólogo

*Christian León Mantilla*

## 1 Introducción

*Cesar Andraus Quintero*

## 4 Capítulo 1

**¿Cuántos likes se necesitan para que una mentira se vuelva verdad?**

*Maria Eugenia Burbano Villarreal*

## 16 Capítulo 2

**Visualidad, raza, disputa y poder: Francia Márquez en el primer Consejo de ministros televisado.**

*Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes*

## 56 Capítulo 3

**El poder político de la imagen en la protesta contra ICE (2024-2025).**

*Cesar Andraus Quintero*

## 73 Capítulo 4

**La representación visual de las juventudes del Consejo regional Indígena del Cauca CRIC.**

*Jisele Guachetá Campo*

## 95 Capítulo 5

**Gobernar con la imagen del enemigo: narrativas falsas, visualidades del miedo y luchas simbólicas en la política anti migrante de Trump.**

*Daniel Alejandro Brito Vizuete*

X

VISUALIDAD Y PODER: COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y  
REPRESENTACIONES SOCIALES

# PRÓLOGO

---

## TECNOAUTORITARISMO Y RESISTENCIAS TECNOPOLÍTICAS EN LA CULTURA VISUAL CONTEMPORÁNEA

Por Christian León<sup>1</sup>

Los ensayos que integran este volumen surgen de las discusiones y debates generados en la asignatura *Visualidad, política y disputas sociales*, dictada en el marco del Doctorado en Comunicación de la Universidad Andina Simón Bolívar. La asignatura se concibió como un semillero de investigación que, desde un enfoque interdisciplinario, buscó explorar las relaciones entre visualidad y política en el contexto del giro visual, las transformaciones tecnológicas y las nuevas formas de ejercicio del poder en las sociedades contemporáneas.

A lo largo de las sesiones, se debatieron de manera amplia y contextualizada las disputas y luchas sociales mediadas por la imagen en los procesos de transformación social y en el afianzamiento de la institucionalidad democrática moderna. Colectivamente, analizamos el papel que cumple la visualidad —actualmente mediada por plataformas, algoritmos e inteligencia artificial— tanto en la esfera estatal como en los movimientos sociales.

Una vez concluida la asignatura, fue para mí una grata sorpresa recibir de los doctorandos un manuscrito con sus preguntas,

---

<sup>1</sup> Docente, investigador, y crítico cultural. Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Magíster en Estudios de la Cultura mención Comunicación por la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB). Es autor de 7 libros, 32 capítulos de libros y 30 artículos en revistas indexadas. Entre sus libros destacan: *La pulsión documental. Audiovisual, subjetividad y memoria* (2022), *Reinventando al otro. El documental indigenista en el Ecuador* (2010), *El cine de la marginalidad: realismo sucio y violencia urbana* (2005). Es profesor invitado en varios programas de posgrado en distintas universidades de América Latina. Actualmente es Director del Área de Comunicación y docente-investigador en la UASB.

reflexiones y casos de estudio, con el propósito de elaborar un libro autogestionado. Considerando que el mayor logro de un docente es que el trabajo realizado en el aula se expanda y multiplique, presento con gran satisfacción los textos reunidos en este volumen. En ellos late una preocupación epistemológica, conceptual y ética por el destino de la vida pública y política de nuestras sociedades contemporáneas, caracterizadas por el giro visual (Mitchell, 2009), la hiperconectividad (Valle-Peris, 2022), la datificación (Hepp, 2020), la gobernabilidad algorítmica (Rouvroy y Berns, 2018), el capitalismo de plataformas (Srnicek, 2018) y de vigilancia (Zuboff, 2022), las nuevas formas de poder desplegadas por la inteligencia artificial (Coeckelbergh, 2024; Crawford, 2023) y la presencia intensiva de un tecno-poder que afecta todas las esferas de la vida social y subjetiva (Couldry y Mejías, 2023).

Cada uno de los textos responde a un interés académico y a una curiosidad investigativa, pero, sobre todo, a la necesidad ética de comprender las nuevas formas que adquieren la visualidad, el poder y el control, así como las respuestas que emergen desde la sociedad civil (Burbano Villarreal), los pueblos indígenas (Guachetá Campo), los afrodescendientes (Zúñiga-Reyes), los colectivos de migrantes (Andraus Quintero) y las organizaciones de periodistas (Brito Vizuete) frente a ese nuevo poder, aparentemente incontestable. Los ensayos parten de la conciencia de que solo mediante un diagnóstico conceptual de las nuevas formas de tecno-autoritarismo es posible mapear las resistencias sociales y políticas que aprovechan las fisuras de los sistemas para proponer nuevos usos, interfaces y representaciones tecnoculturales.

El conjunto de capítulos que conforman este volumen se articula en torno a cuatro grandes debates de nuestro tiempo, los cuales expresan las nuevas formas de agencia política y disputa en el espacio público de los medios y los hipermedios, en el contexto de las ecologías mediáticas contemporáneas:

- a) Visualidad y poder
- b) Epistemología crítica de la sociedad digital
- c) Perspectivas decoloniales y reivindicación del sujeto subalterno
- d) Investigación y transformación social

En primer lugar, todos los trabajos consideran la visualidad como un horizonte en el que se construyen y disputan los sentidos del mundo contemporáneo. Basándose en reflexiones de Foucault (2014), Mirzoeff (2016), Osa (2015 y 2017), León (2015 y 2025) y Capasso y Bugnone (2023), se plantea la mirada y la visualidad como construcciones sociales de poder y resistencia que implican a los sujetos. Siguiendo a Mirzoeff (2016b), se concibe la visualidad como el proceso de separación, clasificación y jerarquización mediante el cual la autoridad organiza lo visible para legitimar su poder. Paralelamente, se propone una contravisualidad que reivindica el derecho a mirar de aquellos sujetos opuestos al poder y que han sido visibilizados por este. En esta dirección, en el capítulo 3, César Andraus Quintero analiza el activismo visual de los migrantes contra las redadas de Immigration and Customs Enforcement (ICE). El autor sostiene:

En las protestas anti-ICE vimos contravisualidad cada vez que se publicaron videos caseros desmintiendo la versión oficial o imágenes humanizando a quienes el gobierno retrataba como criminales. Los manifestantes, con sus cámaras y sus cuerpos, reclamaron el espacio visual público, encuadrando la situación desde la perspectiva de los oprimidos (p. 70).

En segundo lugar, cada ensayo plantea la necesidad de una reconstrucción crítica de las nuevas epistemologías de la sociedad digital, dado que, ante los cambios tecnológicos exponenciales, las formas tradicionales de concebir la comunicación, el poder, la sociedad y la cultura se tornan obsoletas. Como ha señalado Shoshana Zuboff (2022, p. 22) al explicar el capitalismo de vigilancia, nos encontramos ante una realidad inédita que los conceptos

existentes no logran capturar adecuadamente. Frente a la aceleración de la transformación tecno-cultural, resulta indispensable articular múltiples disciplinas que permitan una comprensión crítica y multidimensional de los nuevos poderes emergentes. En esta línea, Couldry y Mejías advierten la presencia de una intersección productiva entre la ciencia crítica de la información, la teoría legal y la teoría social, que está permitiendo develar las nuevas formas de colonización y mercantilización de las relaciones sociales (Couldry y Mejías, 2023, p. 204). Atendiendo a estas consideraciones, en el capítulo 1, María Eugenia Burbano Villarreal plantea que:

El desarrollo de una epistemología crítica de la comunicación digital debe partir del reconocimiento de que las tecnologías no son instrumentos neutrales, sino configuraciones sociotécnicas que incorporan valores, intereses y relaciones de poder específicas (p. 14).

Una tercera preocupación presente en todos los textos es la reivindicación de los actores subalternos que se enfrentan a lo que Emiliano Treré denomina tecno-autoritarismo (Treré, 2016). Frente al poder autoritario de los Estados y las corporaciones, los ensayos de este volumen destacan la capacidad de resistencia y agencia de la ciudadanía, los colectivos sociales, los grupos étnicos y las asociaciones profesionales. A través del uso de medios, tecnologías e imágenes, estos grupos subalternos despliegan acciones mediante activismos tecnopolíticos (Fuentes, 2020), resistencia algorítmica (Bonini y Treré, 2024), datificación crítica (Molina y Flores Mérida, 2021) o movilización transmedia (Costanza-Chock, 2013). De ahí que los casos de estudio cuestionen el colonialismo digital (Faustino y Lippold, 2023) y reivindiquen la necesidad de descolonizar y despatriarcalizar las tecnologías, como ha planteado Paola Ricaurte Quijano (2022).

En esta dirección, en el capítulo 2, Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes examina las implicaciones de la imagen de Francia Márquez

—vicepresidenta de Colombia— en el primer Consejo de Ministros televisado. Considerando sus raíces afro, la autora sostiene que: “Márquez expone así su irrupción en el régimen visual del poder tradicional colombiano: masculino, blanco, mayoritario” (p. 26).

De forma similar, en el capítulo 4, Jisele Guachetá Campo investiga las representaciones de los jóvenes indígenas en diversos productos visuales del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), como una experiencia de autorepresentación mediante medios propios. Mientras el conflicto armado, el narcotráfico, la exclusión económica y el control simbólico y mediático campean, en las autorepresentaciones del CRIC “las juventudes son asumidas como sujetos políticos integrados a un movimiento, con identidad y capacidad de agencia” (p. 91).

Un cuarto eje del debate se plantea en torno al papel de la investigación y su relación con la transformación, el bien común y la justicia social. Frente a las visiones tecno-apocalípticas que enfatizan la omnipresencia del poder instrumental de las visualidades y las tecnologías de vigilancia y datificación, este volumen busca esforzarse por pensar e investigar las fisuras del sistema, mostrando con casos concretos la capacidad de agencia de los sujetos subalternos para usar, intervenir y transformar los sistemas tecno-culturales. Como han señalado diversos autores, es necesario incorporar la justicia social como una dimensión fundamental en la investigación sobre las tecnologías, los datos, las plataformas y la inteligencia artificial (Denick et al., 2024).

En la línea de la transformación de las esferas de desinformación y posverdad, María Eugenia Burbano Villarreal (capítulo 1) y Daniel Alejandro Brito Vizuete (capítulo 5) destacan el trabajo colaborativo de verificación que múltiples organizaciones y colectivos realizan con el fin de construir ambientes tecnoculturales confiables. Burbano Villarreal sostiene que:

Las iniciativas de *fact-checking* colaborativo, los proyectos de periodismo de código abierto y las comunidades de verificación ciudadana representan formas de organización social que buscan restituir dimensiones deliberativas y dialógicas en los procesos de construcción de la verdad social (p. 11).

Por su parte, Brito Vizuete subraya el papel fundamental de la alfabetización visual y la educación mediática en el combate contra la discriminación, los discursos de odio y la desinformación. En su estudio sobre las noticias falsas difundidas en el contexto de la deportación de migrantes en Estados Unidos durante el gobierno de Trump, afirma:

Es posible afirmar que la educación digital es indispensable y determinante para resistir y contrarrestar la proliferación mal infundida de enemigos visuales, para gobernar mediante narrativas falsas, visualidades del miedo y discriminatorias. Así, se generaría una ciudadanía digital consciente y con más herramientas para no dejarse engañar (p. 113).

Por distintos caminos, los ensayos de este volumen plantean que el universo de las visualidades —abierto por las plataformas, los algoritmos y la inteligencia artificial— ha construido nuevas formas de poder, vigilancia y dominación; pero, al mismo tiempo, exige respuestas, prácticas y representaciones que dialoguen con la transformación, la justicia y el bien común. Como ha señalado Andraus Quintero:

En un mundo donde lo visible se ha convertido en un campo de batalla simbólico, disputar la mirada hegemónica equivale también a disputar el sentido mismo de la ciudadanía, la justicia y la humanidad (p. 71).

## REFERENCIAS

- Bonini, T., & Treré, E. (2024). *Algorithms of resistance: The everyday fight against platform power*. MIT Press.
- Capasso, V., & Bugnone, A. (2023). (Contra) visualidad y protesta. Projetemos en Brasil. *Educação em Foco*, 26(48), 2–34.
- Coeckelbergh, M. (2024). *La filosofía política de la inteligencia artificial*. Cátedra.
- Costanza-Chock, S. (2013). Transmedia mobilization in the Popular Association of the Oaxacan Peoples, Los Angeles. En *Mediation and protest movements* (pp. 95–114). The University of Chicago Press.
- Couldry, N., & Mejías, U. (2023). *El costo de la conexión: Cómo los datos colonizan la vida humana y se la apropián para el capitalismo*. Ediciones Godot.
- Crawford, K. (2023). *Atlas de la inteligencia artificial*. NED.
- Denick, L., Hintz, A., Redden, J., & Treré, E. (2024). *Justicia de datos: Consecuencias sociales de los macrodatos, la tecnología inteligente y la IA*. Editorial UOC.
- Faustino, D., & Lippold, W. (2023). *Colonialismo digital: Por uma crítica hacker-fanoniana*. Boitempo Editorial.
- Foucault, M. (2014). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores.
- Fuentes, M. (2020). *Activismos tecnopolíticos: Constelaciones de performance*. Eterna Cadencia Editora.
- Hepp, A. (2020). *Deep mediatization*. Routledge.
- León, C. (2015). Regímenes de poder y tecnologías de la imagen. Foucault y los Estudios Visuales. *Pos(t) (USFQ)*, 1, 32–57.
- León, C. (2025). Activismo visual y tecnopolítica en el paro nacional de 2019. En *El paro de octubre 2019. Medios, representaciones y disputas de sentido* (pp. 143–168). Universidad Andina Simón Bolívar / Corporación Editora Nacional.

- Mirzoeff, N. (2016a). *Cómo ver el mundo: Una nueva introducción a la cultura visual*. Paidós.
- Mirzoeff, N. (2016b). El derecho a mirar. *IC Journal. Revista Científica de Información y Comunicación*, 13, 29–65.
- Mitchell, W. J. T. (2009). *La teoría de la imagen*. Akal.
- Molina, V. H., & Flores Mérida, A. (2021). Datificación crítica: Práctica y producción de conocimiento a contracorriente de la gubernamentalidad algorítmica. Dos ejemplos en el caso mexicano. *Administración Pública y Sociedad*, 11, 211–231.
- Ossa, C. (2015). El soberano óptico: La formación visual del poder. *Revista Chilena de Literatura*, 89, 213–230.
- Ossa, C. (2017). Las metamorfosis del Príncipe. *Chasqui (CIESPAL)*, 136, 213–227.
- Ricaurte Quijano, P. (2022). *Descolonizar y despatriarcalizar las tecnologías*. Centro de Cultura Digital.
- Rouvroy, A., & Berns, T. (2018). Gobernabilidad algorítmica y perspectivas de emancipación: ¿Lo dispar como condición de individuación mediante la relación? *Ecuador Debate*, 104, 123–147.
- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Caja Negra.
- Treré, E. (2016). Distorsiones tecnopolíticas: Represión y resistencia algorítmica del activismo ciudadano en la era del big data. *Trípodos*, 39, 35–51.
- Valle-Peris, M. (2022). Evolución y consecuencias de la hiperconectividad. *Proyecta 56: An Industrial Design Journal*, 2, 58–75.
- Zuboff, S. (2022). *La era del capitalismo de la vigilancia: La lucha de un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Paidós.





## INTRODUCCIÓN

---

El presente libro, *Visualidad y poder: Comunicación, política y representaciones sociales*, propone una lectura interdisciplinaria sobre el lugar que ocupa la imagen en la construcción del poder contemporáneo. En una época donde los procesos comunicacionales están atravesados por tecnologías digitales, algoritmos y plataformas globales, la visualidad se erige como un campo de disputa simbólica donde se definen identidades, legitimidades y resistencias. Desde esta perspectiva, los cinco ensayos que integran esta obra exploran, desde distintos escenarios geográficos y políticos, la manera en que las imágenes producen y distribuyen significados, configuran subjetividades y participan activamente en la estructuración de las relaciones de poder.

El volumen inicia con el texto de María Eugenia Burbano Villarreal, “¿Cuántos likes se necesitan para que una mentira se vuelva verdad?”, que introduce una reflexión epistemológica sobre la desinformación en el marco de la mediatización profunda (Couldry y Hepp, 2017). Su análisis trasciende la preocupación por la falsedad para situar la desinformación como síntoma estructural de un ecosistema comunicativo dominado por la datificación, la algoritmización y la plataformaización de la vida social. Desde la herencia teórica de Jesús Martín-Barbero y las mediaciones latinoamericanas, Burbano invita a repensar los modos en que se produce el conocimiento en sociedades tecnológicamente mediadas, donde la verdad se negocia entre humanos, máquinas y afectos.

En el segundo capítulo, Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes examina el primer consejo de ministros televisado en Colombia, con especial atención a la figura de Francia Márquez, bajo el título *Visualidad, raza, disputa y poder*. A través de una metodología visual crítica (Rose, 2019), la autora desentraña las tensiones entre la

visibilidad y la racialización en la construcción mediática del poder estatal. Su análisis revela cómo la exposición mediática de Márquez encarna tanto una conquista simbólica de representación —por su identidad como mujer afrodescendiente y lideresa social— como una reinscripción en regímenes visuales de control y vigilancia. El ensayo aporta una mirada lúcida sobre la disputa por la visualidad en el espacio político colombiano, donde el cuerpo racializado se convierte en escenario de reconocimiento y conflicto.

El tercer ensayo, de Cesar Andraus Quintero, titulado *El poder político de la imagen en la protesta contra ICE (2024–2025)*, explora la dimensión tecnopolítica de la imagen en las movilizaciones contra las redadas migratorias en Estados Unidos. Las fotografías y videos difundidos en redes sociales se constituyen como actos de resistencia visual frente al aparato represivo del Estado. En diálogo con Mirzoeff (2016) y León (2025), Andraus plantea que las imágenes insurgentes operan como formas de contravisualidad que disputan la narrativa oficial, transformando la mirada en un gesto político. El ensayo enfatiza que en la era digital la protesta no solo ocupa la calle, sino también el espacio informacional, donde la imagen deviene herramienta de denuncia, articulación comunitaria y construcción de memoria.

Desde un enfoque decolonial y comunicacional, Jisele Guachetá Campo ofrece en el cuarto capítulo —*La representación visual de las juventudes del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)*— una lectura sobre la producción visual indígena como forma de agencia política. Su análisis evidencia cómo el CRIC ha desarrollado una comunicación propia que combina medios tradicionales y plataformas digitales para afirmar su identidad colectiva y disputar el sentido de la representación. Las imágenes producidas por los jóvenes del movimiento no solo documentan su historia, sino que la reinterpretan, proponiendo un modelo alternativo de visualidad basado en la autonomía, la memoria y la continuidad cultural. En este capítulo, la imagen deja de ser un objeto de análisis para convertirse en un espacio de autodeterminación simbólica.

Finalmente, el libro cierra con el ensayo de Daniel Alejandro Brito Vizuete, *Gobernar con la imagen del enemigo: narrativas falsas, visualidades del miedo y luchas simbólicas en la política antimigrante de Trump*. A partir del estudio de reportes de verificación de la organización Lupa Media, Brito analiza cómo el discurso político y mediático de Donald Trump se sostiene en una visualidad del miedo: la creación deliberada de imágenes falsas o manipuladas que legitiman políticas de exclusión y xenofobia. El autor articula una lectura crítica sobre la convergencia entre populismo digital, desinformación y control simbólico, mostrando cómo la mentira visual se convierte en instrumento de gobierno en la era de la hiperrealidad mediática.

En conjunto, los cinco ensayos componen una cartografía crítica de las relaciones entre visualidad y poder en el siglo XXI. Desde la epistemología de la desinformación hasta las resistencias visuales indígenas, pasando por la racialización mediática, la tecnopolítica de la protesta y las narrativas del miedo, este libro invita a pensar la comunicación más allá del discurso, como un campo atravesado por imágenes que ordenan, disputan y reinventan el mundo social. En tiempos donde mirar es también ejercer poder, la reflexión sobre la visualidad se vuelve un imperativo para comprender las nuevas formas de dominación y emancipación que configuran nuestra contemporaneidad.

*Cesar Andraus Quintero  
Compilador*

## CAPÍTULO 5

---

# GOBERNAR CON LA IMAGEN DEL ENEMIGO: NARRATIVAS FALSAS, VISUALIDADES DEL MIEDO Y LUCHAS SIMBÓLICAS EN LA POLÍTICA ANTI MIGRANTE DE TRUMP

DANIEL ALEJANDRO BRITO VIZUETE

### CITAR COMO

Brito Vizuete, D.A. (2025). Gobernar con la imagen del enemigo: narrativas falsas, visualidades del miedo y luchas simbólicas en la política anti migrante de Trump. En C. Andraus Quintero (Comp.), *Visualidad y poder: Comunicación, política y representaciones sociales* (pp. 95-115). Publis Editorial. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17912805>

DOI:

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17912805>

## GOBERNAR CON LA IMAGEN DEL ENEMIGO: NARRATIVAS FALSAS, VISUALIDADES DEL MIEDO Y LUCHAS SIMBÓLICAS EN LA POLÍTICA ANTI MIGRANTE DE TRUMP

### Autor

**Daniel Alejandro Brito Vizuete**

<https://orcid.org/0000-0001-9076-7026>

Universidad Andina Simón Bolívar, Quito - Ecuador

daniel92brito@gmail.com

### - INTRODUCCIÓN -

El presente ensayo académico analiza tres reportes de verificación sobre las noticias emitidas en la coyuntura de manifestaciones en Estados Unidos del presente año, la información fue publicada por la organización Lupa Media, institución con sede en Quito, especializada en la investigación periodística, utilización de herramientas de inteligencia artificial y en el desarrollo de campañas de alfabetización mediática e informacional.

Desde el año 2023 Lupa Media ha trabajado por mitigar a la información maliciosa, a través de publicaciones digitales en su portal web, donde analizan a detalle piezas gráficas estáticas, infografías, cuadros estadísticos y estudios sobre el tratamiento digital de imágenes, que corroboran la veracidad de contenidos, consulta de fuentes y recursos visuales, presentes en la construcción de noticias emergidas en canales tradicionales, digitales y actores políticos en la esfera pública (Lupa, 2025).

En ese sentido, para los intereses del presente documento, se ha decidido abordar a reportes de verificación que estudian la fiabilidad

y narrativa visual, presentes en la circulación de noticias emitidas, a partir de las políticas migratorias decididas por el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, quien desde sus facetas empresariales, político mediáticas en la campañas electorales de los años 2016 y 2024, ha sido muy cercano a polémicas por sus expresiones satíricas, poco empáticas y hostiles. Así lo sostienen Guerrero, Niño y Wilches:

Trump, con un importante complejo empresarial y de negocios, ganó la presidencia con modos, comportamientos y narrativas toscas, burlescas, ofensivas y políticamente incorrectas. En diciembre de 2015, en medio de un acto de campaña, Trump se burló de la enfermedad que padece el periodista Serge Kovaleski del New York Times luego de que este contradijera al político respecto a una tesis engañosa sobre celebraciones musulmanas por los ataques del 11-S (El País, 2015). El entonces candidato movió los brazos para imitar la condición del periodista y el video se viralizó en las redes sociales. (Guerrero Sierra, Niño y Wilches Tinjacá, 2024, p. 79)

Sin dejar de observar los señalamientos, epítetos y desmerecimientos que el mandatario estadounidense maneja en sus discursos, también se ha concentrado en esta investigación, la construcción de su gobierno, basado en las mismas lógicas de odio y violencia, pero alrededor de la opinión pública articulada por narrativas engañosas o maliciosas, culturas visuales de especulación, miedo y control; y por ende la disputa simbólica, reflejada en sus escenarios físicos, de redes sociales y de medios de comunicación que continúan reproduciendo mensajes polarizados, a fines y de oposición.

Es pertinente pensar, desde y hacia quienes se genera ese tipo de mensajes relacionados a posicionar, lecturas cargadas de motivaciones emocionales, sobre temas coyunturales como la deportación de migrantes en el país norteamericano. Si bien el fenómeno de la migración no es un caso exclusivo de personas latinas en los Estados

Unidos, los ofrecimientos que Donald Trump ha manifestado desde sus campañas electorales, acrecientan los sesgos, subjetividades y polarizaciones sobre este tema.

Por esa razón, el uso de elementos visuales que convocan a su análisis en este ensayo, está vinculado a un contexto histórico marcado por los discursos emitidos desde el 20 de enero de 2025, fecha de la toma de posesión presidencial de Trump, quien impuso un perfil que ya era conocido por su autoritarismo para relacionarse con sus opositores, postergación hacia los intereses de grupos minoritarios y vulnerables, y un enaltecimiento a su figura que implican políticas divisivas, así lo subraya el medio New York Times:

“Lució fortalecido para enfrentar otro mandato y destinado a rehacer Estados Unidos según su visión. [...] “recuperar nuestra República” y purgar tanto a los enemigos del país como a los tuyos propios.

“Mi reciente elección es un mandato para revertir completa y totalmente una traición terrible y todas estas muchas traiciones que se han llevado a cabo y devolver a la gente su fe, su riqueza, su democracia y, de hecho, su libertad”, dijo Trump durante un discurso de investidura de 29 minutos ante la mirada del expresidente Joe Biden y la ex vicepresidenta Kamala Harris. “A partir de este momento, el declive de Estados Unidos ha terminado”. (Baker 2025, párr. 7)

Mientras el multimillonario y dueño de la compañía Tesla, Elon Musk y políticos republicanos aliados, victoreaban al presidente electo en el Capitolio, miles de opositores se tomaron el espacio público alrededor del mundo, junto con pancartas que anuncianaban rechazo hacia las políticas de Trump, en su día uno. Leyendas como “Untrump the world”, “Hands off the people”, “¡El pueblo derrotara la agenda ultraderecha de Trump!”, “Dump Trump” y sosteniendo una marioneta de guillotina, con el monumento a Washington de fondo

(Reuters 2025), erguían la “contravisualidad”(Capasso y Bugnone, 2023).

Otro segundo momento que convoco la atención hacia las calles de Estados Unidos, fue el 5 de abril de 2025, fecha donde el contexto social y tecnológico cobró protagonismo con el lema ya visualizado antes, como lo fue “Hands Off”, que apela retirar las manos de la política conservadora de extrema derecha, sobre los seguros sociales, laborales, migratorios y de salud de las personas ciudadanas y habitantes en Estados Unidos. Para estas movilizaciones, las redes sociales fueron el vehículo de auto organización para reunir a más de 1200 movilizaciones en el mundo (France 24, 2025).

Meses más tarde, el 6 de junio de 2025, se iniciaron una ola de protestas sin precedentes en las calles de Los Ángeles, luego de la intervención violenta de la Guardia Nacional de dicho estado, sin la autorización del gobierno de California, acciones que fueron calificadas como incendiarias por parte de la alcaldesa angelina Karen Bass (Mejía 2025, párr. 3). Todo esto es provocado, por los procedimientos que el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas ICE, genera de forma violenta al momento de arrestar y expulsar del país a extranjeros residentes en Estados Unidos (La Nación, 2025).

Por lo que, en este tercer momento, convergen contextos históricos que como se ha sostenido antes, manejan un heredado discurso de odio. Contexto social, al evidenciar al fenómeno de la migración desde un elemento discursivo político, impregnado desde las campañas presidenciales y que, se fortalecieron luego de la posesión del presidente Trump. Además, se hace alusión al contexto tecnológico, debido a los canales de convocatoria y circulación de mensajes compartidos en distintas plataformas virtuales, lo que provocó un eco mediático global, al auto organizar manifestaciones multitudinarias.

En tal virtud, se articulan los planteamientos que Lupa Media hace sobre las manifestaciones provocadas desde la última fecha mencionada, debido a la circulación de información maliciosa sobre los procesos sociales y políticos norteamericanos. Es así que el primer reporte a trabajar es: “Protestas en Los Ángeles: datos y desinformación”, el segundo: “Es falso que Trump firmó una orden para descontar un 10% de los ahorros de migrantes” y el tercer reporte es: “La carta de deportación falsa para jugar una broma pesada a los migrantes en EE.UU.” (Lupa, 2025), publicados en los últimos 4 meses.

Cada uno de estos reportes, manejan interfaces propias de un sitio web informativo, con cajas de texto, cuerpos de diagramación web destinados a imágenes, indexación de videos y publicaciones de otras redes sociales. Sus contenidos de verificación de noticias, son expuestos bajo un termómetro colorimétrico, que mide la veracidad de la información categorizado con etiquetas que mencionan: “Ciento, mayormente cierto, parcialmente cierto, impreciso, mayormente falso, sátira y no verificable” (Lupa, 2025).

De manera que, el primer reporte maneja una imagen de portada tipo collage, donde destaca capturas de pantalla de publicaciones de redes sociales, junto con una destacada imagen de la presidenta de México, Claudia Sheinbaum.



**Figura 1.** Imagen de presentación del reporte titulado “Protestas en Los Ángeles: datos y desinformación” tomado del portal web de Lupa Media (Media 2025) 11 de junio de 2025

Los aspectos vinculados a sus procesos de producción son imágenes fotográficas reales, insertadas en publicaciones de X desde cuentas anónimas, pero descontextualizadas a las protestas de Los Ángeles en todos los casos. Los cuerpos de texto que acompañan a las publicaciones manejan un tono de redacción alarmista, y emplean hashtags que acusan de narcotraficante a la gobernante mexicana, responsabilizándola de los actos violentos que son calificados de locura absoluta.

De izquierda a derecha se observa una captura de pantalla de la publicación que alerta a la ciudadanía, sobre la colocación de ladrillos anaranjados en las calles aledañas a las protestas, seguido de una segunda captura de pantalla, donde se observa a la presidenta mexicana en postura de conferencista, junto con la fotografía viralizada de un hombre con torso desnudo, flameando la bandera mexicana en medio de humo negro de fondo, y en la última referencia se visualizan patrulleros policiales incendiados.



Figura 2. Imagen de presentación del reporte titulado “Es falso que Trump firmó una orden para descontar un 10% de los ahorros de migrantes”. tomado del portal

web de Lupa Media (Media 2025) 7 de mayo de 2025

Se observa la captura de pantalla de un video viralizado en las redes sociales, corresponde a la simulación del presidente Trump quien intercambia diálogo con una mujer de aspecto latino. Su proceso de producción es por medio de softwares de inteligencia artificial, posee una moderadora quien también es creada con el software, y mientras habla se puede leer los subtítulos del mensaje alarmista.

Por su parte la organización de verificación de noticias Lupa Media, para su arte de portada a este reporte, añadió componentes visuales de sus metodologías de contrastación de noticias. Se observa la etiqueta de invalidación al contenido, y destaca, el titular enmarcado desde los subtítulos del video, lo que guía al lector sobre composiciones visuales que dan indicios de una narrativa engañosa y con mala intención.



Figura 3. Imagen de presentación del reporte titulado “La carta de deportación falsa para jugar una broma pesada a los migrantes en EE.UU.” tomado del portal web de Lupa Media (Media 2025) 12 de marzo de 2025

En el video viralizado en redes sociales, se observa como un supuesto asesor jurídico de derechos humanos, enseña procedimientos en caso de recibir en sus buzones físicos de domicilio, la notificación de que está siendo deportado.

En vista de ello, el proceso de producción de elementos visuales proviene de una industria gráfica real, es decir la conceptualización, producción y filmación del video que muestra este objeto físico existe, pero el gobierno no ha oficializado sus procedimientos por medio de cartas físicas de deportación. Según se visualiza en la narrativa audiovisual, el documento físico está envuelto en un empaque de color azul con letras blancas e iconografía estadounidense, el mensaje es alarmista; por su parte Lupa Media para su banner del portal digital, ha etiquetado a esta información difundida, como falsa.

**- DESARROLLO -**

Para analizar e interpretar el significado de los recursos visuales estudiados por Lupa Media en el contexto de las manifestaciones de Los Ángeles, es pertinente considerar su uso de estas imágenes en el escenario público, como son los casos del primer reporte que observa a detalle las fotografías publicadas dentro de los antes conocidos “tweets”, y hoy pertenecientes a la red social X, desde donde se visibiliza ladrillos anaranjados ubicados en la vía pública.

Es común que las manifestaciones en todas partes del mundo, se realicen de manera pacífica con pancartas y mensajes de resistencia a un discurso, acontecimiento, ley o personaje político; como también es parte de los procesos sociales de resistencia, manifestar su descontento a través de los recursos físicos que tengan a disposición, piedras o palos son usados por los ciudadanos para enfrentar las represiones policiales con las que suelen ser contrarrestadas sus huelgas.

Ante aquello, la supuesta colocación de ladrillos cerca de las manifestaciones, brindan una agitada interpretación de quien financia y permite aquello. Además, que esta información nació y desarrollo su difusión por medio de las redes sociales, es decir hubo alguien que publicó información maliciosa, empleando una fotografía real, pero de otro contexto, para que convulsione más el caos social en las calles. Por esa razón, se dialogará con dos conceptos, para entender el análisis desarrollado en el presente documento, la “filosofía del poder” de Foucault y la “sociedad del control” de Deleuze.

El primer concepto ayuda a entender cómo las imágenes de las protestas en los Ángeles además de documentar un hecho, forman parte de un dispositivo visual que produce y distribuye poder. Las imágenes no son neutrales, su circulación en medios digitales y tradicionales responde a lógicas institucionales que configuran subjetividades, discursos de legalidad e ilegalidad de los cuerpos

migrantes, y refuerzan diferencias entre la idea de quien es o no ciudadano autorizado con derechos.

La visualidad se convierte en gobernar por medio de emociones, miedo y percepción social de lo legitimo, Christian León lo argumentará así: “se hace posible entender cómo las prácticas, los discursos y las instituciones relacionadas con la imagen se enmarcan política y culturalmente colaborando con los procesos de producción de realidad, socialidad y subjetividad” (León, 2015, p. 38). Cabe señalar que, las imágenes del primer reporte de Lupa Media corresponden a una voluntad por controlar y dirigir un poder en contra de los manifestantes latinos, por medio de fotografías fragmentadas.

Por su parte, el segundo concepto brinda una panorámica amplia sobre las imágenes, donde la operatividad de ellas deja de ser disciplinaria, y pasan a ejercer un control continuo con total visibilidad y datos en tiempo real; las referencias de ICE en redadas contra latinos en Norteamérica, responden de manera directa a las pancartas de protesta, cuerpos reprimidos que son perseguidos y muchas veces encontrados en condiciones inhumanas, al buscar ocultarse de la policía.

Toda esta construcción del enemigo, por medio de imágenes editadas y redistribuidas en circuitos de vigilancia simbólica, exceden el espacio físico para así, aprovechar las tecnologías de la imagen, de poder y la vigilancia, otros conceptos subyacentes en las cámaras, redes sociales y algoritmos que, dejan de documentar la protesta para participar en la administración del conflicto, y en la normalización del control social sobre los migrantes. León lo definirá así:

Esta descorporalización de la mirada se produce a través de la traducción de la multidimensionalidad del cuerpo a la bidimensionalidad del lenguaje de la imagen. Los cuerpos transformados en signo analógico mutan en realidades equiparables entre sí, sujetas a la geometría del plano y a la

divisibilidad del encuadre. De esta manera, las tecnologías de la imagen van a contribuir a definir y jerarquizar a la población a partir de los principios de tipificación, comparabilidad y equivalencia [...] se construye una economía visual que tiende a administrar las diferencias biológicas a partir del uso de imágenes. La tecnología visual opera como un dispositivo para clasificar, vigilar y controlar. (León 2015, p. 51)

En tanto que, existen luchas simbólicas históricas que ubican a cualquier cuerpo o visualidad hispanohablante o latina, como un extraño, ajeno y objeto invalidado desde la posición estadounidense. Aquello se puede constatar en el uso de la imagen de la presidenta mexicana aduciendo que, ella ha incentivado a la comunidad migrante a tomarse las calles para manifestarse de forma violenta. Además, a la mandataria Sheinbaum se la culpa de lo sucedido en Los Ángeles, lo que ocasiona una personificación del enemigo, representado desde la pugna simbólica de gente buena contra gente mala.

Como un elemento adicional al banner de este primer reporte de Lupa Media, se indaga sobre las imágenes viralizadas de un hombre en medio del humo, sosteniendo una bandera mexicana, y otra publicación donde se ven patrulleros incendiados. En el caso de la fotografía flameando la bandera; es una imagen real, su uso se ha convertido en un potente símbolo de protesta en el estado de California (Mayorquín, Albeck-Ripka, y Dwyer, 2025), pero circula con otras publicaciones viralizadas de patrulleros incendiados.

Estos vehículos, no corresponden al caso de las protestas por las redadas de ICE, los carros policiales incinerados corresponden a las manifestaciones generadas el 31 de mayo de 2020, después del asesinato de George Floyd en manos de la policía de la ciudad de Mineápolis (Sky News, 2020), la adaptación y tergiversación de estas imágenes dentro del agitado entorno de las calles de Los Ángeles, cataliza con mayor facilidad la idea de adversarios violentos, quienes atentan, perturban y agrede la estabilidad de Estados Unidos, por

lo que aprovechar así esa coyuntura, es gobernar con la imagen del enemigo.

Para el segundo reporte de Lupa Media, donde catalogan como falso al video viralizado de Donald Trump, a quien se observa confiscando dinero de latinos; se articulan los conceptos de “posverdad” (Guerrero Sierra, Niño, y Wilches Tinjacá, 2024), “bots políticos” (Treré, 2020), y “De las instituciones a las aplicaciones”, “sumisión consentida” (García, 2019).

La “posverdad” proviene de condiciones emocionales, sesgadas por motivaciones subjetivas que prefieren defender una idea basada en pasiones, debido al debilitamiento de confianza sobre los medios y fuentes tradicionales. En la obra “Javier Milei, TikTok y la construcción del patán político”, es desarrollada una disputa simbólica de realidad:

[...] es erróneo tratar de identificar la posverdad como un tipo de antonimia conceptual de la verdad o un equivalente de la mentira. Así, la posverdad no convierte el mensaje político en un compendio de mentiras, sino que lo construye desde una reinterpretación argumentativa de la verdad que opta por prescindir de la lógica racional para pasar cada vez más a reposar en los elementos propios del mundo de las emociones (Andina, 2019). [...] el mentiroso tiene claridad de la existencia de la verdad, la reconoce [...] la honra negándola [...] la posverdad cuestiona la propia naturaleza de la verdad, la anula [...] (Guerrero Sierra, Niño, y Wilches Tinjacá, 2024, p. 82)

En articulación con el reporte de Lupa Media, el origen de este tipo de mensajes proviene desde el regreso de Trump a la presidencia de Estados Unidos: “sus políticas migratorias, como las deportaciones masivas, han sido motivo de desinformación hacia la comunidad hispanoamericana. Se han difundido rumores falsos, como que prohibirá el envío de remesas o bromas pesadas para generar confusión.” (Navarro, 2025, párr. 20), lo que posiciona mensajes

discriminatorios con significados polarizados, para alarma r y fastidiar a grupos migrantes con procesos de deportación masiva.

El uso de la presentadora generada por inteligencia artificial, responde al funcionamiento de “bots políticos” para amplificar mensajes proselitistas, debido a su simulación de credibilidad con apariencia humana, su intención por manipular con recursos visuales impactantes, direccionan la provocación y sorpresa de receptores. Treré reflexionará sobre su uso, así: “Es posible que los gobiernos utilicen bots políticos para hacer proselitismo y controlar la disidencia mediante la manipulación de los algoritmos de los medios sociales” (Treré, 2020, p. 194). Es decir que, existen voluntades direccionaladas.

En este escenario, el video altera las expresiones humanas con mala intención, por lo que los conceptos garcianos “De las instituciones a las aplicaciones”, cobran notoriedad en la forma visible de distorsionar la información, a través de plataformas digitales, donde el contenido se adapta a los miedos latentes de los usuarios, apropiándose de sus afectos y reforzando su sensación de vulnerabilidad. “[...] las operaciones algorítmicas reemplazan a los sujetos, llevan la intencionalidad a la nube: desde allí logran efectos en los actos de consumidores, usuarios y ciudadanos. Sus incontables cruces de información, al ser usados por actores con fines discrepan tes, desorganizan” (García, 2019, p. 121).

Dando lugar a una forma de “sumisión consentida” (2019, p. 37), donde las audiencias sin posibilidad de debate, aceptan las narrativas engañosas porque coinciden con su experiencia emocional. Los algoritmos además de distribuir el video según patrones de consumo, influyen en el sentido de la realidad de toda la nación, y debilita su capacidad crítica. Así la imagen sobrepasa su rol de mal informar, y continúa a gobernar, aprovechando la sensibilidad de ubicar a un enemigo a vencer.

Para el tercer y último reporte analizado, se emplearon conceptos de “cadenas de desinformación” (Orantes, 2021, p. 66) y “cultura visual contemporánea” (Rose, 2019), para explicar como una producción real de carta impresa y su empaque con identidad institucional gubernamental de los Estados Unidos, trastorna su inmediata referencia a ser un documento oficial y legal, por una broma pesada mal intencionada desde sectores afines a los discursos propagandísticos del presidente Trump.

El portal Lupa Media constató que se trata de un producto comercializable tipo “pranks” (Navarro, 2025) o bromas pesadas, que cobran popularidad en sitios de venta por internet, su promoción, inscribe en los sistemas de desinformación, percepciones sociales fuertes en la propaganda real de Trump, lo cual no es coincidencia, puesto que se fundamenta en representaciones colectivas que asocian lo migrante con la ilegalidad, el castigo o la amenaza.

La eficacia de la propaganda según Orantes, se radica en ideas ya instauradas por discursos que despiertan: “la moralización del conflicto político, la exclusión del diálogo democrático, los rasgos autoritarios en el discurso y la práctica para perpetuarse en el poder formal, los liderazgos personalistas y patriarcales” (Orantes, 2021, p. 63), elementos que construyen la idea de una broma de carta de deportación, desde su incubación, planificación, producción y distribución, al reproducir en cada etapa, una cadena de desinformación, es decir datos basados en emociones propagandísticas y no en razones.

Como concepto final, se dispuso de la “Cultura visual contemporánea”, basada en los dilemas éticos que discute Gillian Rose, dado que el uso responsable de tecnologías de edición, anonimato digital y la instrumentalización del humor como violencia simbólica, apertura un debate amplio sobre el uso responsable de composiciones visuales, diseño gráfico, colorimetría, elementos de identidad gubernamental y su estrategia digital, para presentar como entretenimiento comercial, una supuesta carta de deportación.

Se banaliza el trauma de la deportación, y convierte la realidad del miedo en mercancía viral, frente aquello la doctora británica Rose, reflexionará sobre las relaciones y uso de visualidades con el poder, así:

Las cuestiones planteadas por el consentimiento, el anonimato y el copyright son complicadas, e impactan sobre la producción y la audiencia de las imágenes de investigación. Hay directrices éticas disponibles, ahora más de las que solía haber; pero no pueden ofrecer reglas, ni lo hacen [...] Muchos investigadores también encuentran que debatir apropiadamente dilemas éticos especialmente recalcitrantes, con los colegas, puede ser muy útil. (Rose, 2019, p. 574)

Es desafiante pensar en el potencial degradante que disponen las redes sociales, al permitir la exposición de personas reales que se simulan ser agentes de derechos humanos, con especialización en jurisdicción migratoria, para enseñar por medio de la narrativa audiovisual del video promocional de la supuesta carta de deportación, acciones para evitar ser deportado, así como el ficticio contacto para contratar los servicios de este personaje irreal. Convirtiendo la desinformación, en una experiencia sensorial que afecta directa y de manera violenta a comunidades en movilidad humana.

### - CONCLUSIONES -

Analizar los reportes de verificación elaborados por Lupa Media, permitió corroborar que las imágenes vinculadas a las políticas anti migrantes de Donald Trump, se estructuran como dispositivos de poder visual en un entorno creciente de desinformación. En el caso de las manifestaciones de Los Ángeles, se evidenció una clara relación entre imagen y poder, al construir la narrativa falsa del enemigo externo, donde el cuerpo del migrante latino, popular, movilizado, es representado como amenaza.

Por medio de la verificación de noticias, se jerarquizó subjetividades, tipificaciones impuestas desde el encuadre y circulación de control estatal sobre la población, tal como plantean Foucault con el poder y Deleuze con la sociedad del control.

Los usos políticos que se le dan a las imágenes analizadas, consisten en desinformar, movilizar afectos y generar adhesiones radicales a un proyecto autoritario de gobierno. El video que muestra Trump confiscando ahorros, así como la carta de deportación falsa, viralizada como broma, articulan elementos de propaganda que fortalecen sesgos estigmatizados sobre la migración. Los componentes audiovisuales de esa narrativa, exacerbaban el miedo, la frustración y el resentimiento hacia latinos. La imagen entonces es instrumentalizada como arma política de posverdad y odio visual.

Los discursos de odio trascienden de espacios físicos hacia entornos virtuales, donde la especulación justificada en descalificar y descontextualizar a sujetos y eventos, forma parte de las producciones y difusiones principales de la imagen, aprovechando recursos tecnológicos, donde el algoritmo también genera una cámara de eco, propicia para continuar reproduciendo información proveniente de la “engañosfera” (Bazante, Jaramillo, y Velazco Alfredo, 2025), término que alude al entorno de desinformación.

En sintonía con las tecnologías involucradas en la producción y difusión de las imágenes, los tres casos analizados mostraron usos deliberados de IA para la generación de presentaciones ficticias, edición de video y procesos de diseño gráfico.

La replicación automatizada de bots políticos, donde las interacciones con este tipo de contenidos engañosos, se refuerzan con plataformas digitales y algoritmos de recomendación, mostraron una notoria amplificación de desinformación al permitir viralizar sin fricciones relatos hegemónicos, por medio de cuentas que producen

y consumen contenidos maliciosos. Escenarios descritos por Canclini cómo redes que configuran afectos, creencias y realidades percibidas en la lógica algorítmica.

Estos sistemas de desinformación, anteponen la “contravisualidad” (Capasso y Bugnone, 2023) basada en el derecho a mirar, y cobran protagonismo en la esfera pública por sus contenidos satíricos, humorísticos y radicalizados por repetir una información que enaltece grupos de poder, ocultando testimonios, frases y luchas simbólicas que emergen como contra relatos en resistencia al poder y en rechazo a sus canales de difusión.

En tal virtud, las tecnologías abandonan roles neutrales de instrumentalización, y se convierten en estructuras que organizan el campo simbólico y modelan la experiencia política de acuerdo a intensiones y efectos sesgados, que buscan ser despertados.

Los efectos de estas imágenes en el contexto analizado son múltiples y a razonamiento del autor de este ensayo, preocupantes. Debido a las visualidades manipuladas que contribuyen a la estigmatización de comunidades migrantes, normalizando el control represivo y emergiendo a nuevas instancias éticas de la comunicación pública, donde cualquier usuario de internet puede desinformar.

La broma pesada de la carta viral revela cómo el miedo es convertido en mercancía viral, trivializando el trauma de la deportación. Como señala Rose, la cultura visual contemporánea plantea dilemas éticos urgentes sobre el consentimiento, la representación y el anonimato, pero ¿Qué pasa o qué podemos hacer para mitigar esta información maliciosa? Probablemente la alfabetización mediática e informacional sea la respuesta.

Por lo que la lucha simbólica en este contexto, tiene un efecto que supera enfrentar a la desinformación, reemplazando la administración

de los sujetos por medio de sus emociones y vulnerabilidades, a través del pensamiento crítico. Desde esta perspectiva, es posible afirmar que la educación digital es indispensable y determinante para resistir y contra restar la proliferación mal infundada de crear enemigos visuales, para gobernar por medio de narrativas falsas, visualidades del miedo y discriminatorias. Así, se generaría una ciudadanía digital consiente y con más herramientas para no dejarse engañar.

#### - REFERENCIAS -

- Baker, P. (2025, enero 20). *Trump promete una “edad de oro” para Estados Unidos*. The New York Times (edición digital, sección En español). <https://www.nytimes.com/es/2025/01/20/espanol/estados-unidos/donald-trump-juramento-presidente.html>
- Bazante, C., Jaramillo, A., & Velazco, A. (2025). *Engañosfera: Un acercamiento a la influencia de la desinformación en las elecciones generales de Ecuador - 2025* (Vol. I). Content Manager Ecuador; Lupa Media; Usuarios Digitales. <https://www.enganosferaelectoral.com>
- Capasso, V., & Bugnone, A. (2023). (Contra)visualidad y protesta: Projetemos en Brasil. *Educação em Foco*, (48), 34.
- France 24. (2025, abril 5). *“Hands off”: Multitudinarias protestas en EE. UU. y varias capitales del mundo contra Trump y Musk*. France 24 (edición digital). <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20250405-multitudinaria-ola-de-rechazo-a-trump-y-musk-bajo-el-lema-hands-off-protestantes-se-toman-las-calles>
- García, N. (2019). *Ciudadanos reemplazados por algoritmos* (Vol. I). CALAS Maria Sibylla Merian Center. <https://doi.org/10.14361/9783839448915>

Guerrero Sierra, H. F., Niño, C., & Wilches Tinjacá, J. A. (2024). *Javier Milei, TikTok y la construcción del patán político*, (108), 29.

La Nación. (2025, junio 14). *Para frenar a ICE: El documento clave que todo migrante debe tener para evitar la deportación en EE. UU.* La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/estados-unidos/migraciones/para-frenar-a-ice-el-documento-clave-que-todo-migrante-debe-tener-para-evitar-la-deportacion-en-eeuu-nid14062025/>

León, C. (2015). *Regímenes de poder y tecnologías de la imagen: Foucault y los estudios visuales*. Akademos, Colegio de Comunicación y Artes Contemporáneas (COCOA), Universidad San Francisco de Quito (USFQ), 1, 26.

Lupa Media. (2025, junio 14). *Lupa Media*. <https://lupa.com.ec/conocenos/>

Mayorquín, O., Albeck-Ripka, L., & Dwyer, M. (2025, junio 9). *La bandera mexicana se convierte en un potente símbolo de protesta en Los Ángeles*. The New York Times (sección En español). <https://www.nytimes.com/es/2025/06/09/espanol/estados-unidos/protestas-los-angeles-bandera-mexico.html>

Lupa Media. (2025, junio 11). *Protestas en Los Ángeles: Datos y desinformación*. *Lupa Media* [Blog]. <https://lupa.com.ec/explicativos/protestas-redadas-los-angeles/>

Mejía, A. M. (2025, junio 9). *¿Por qué Trump desplegó la Guardia Nacional en Los Ángeles sin el consentimiento del Gobierno de California?* Café CNN Digital. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/06/09/eeuu/video/guardia-nacional-trump-los-angeles-protestas-cafe-tv>

Navarro, V. (2025a, marzo 13). *No te están deportando de EE. UU., es una broma pesada*. Lupa Media [Blog]. <https://lupa.com.ec/verificaciones/carta-deportacion-falsa-eeuu/>

Navarro, V. (2025b, mayo 8). *¿Trump quitará el 10 % de los ahorros a migrantes en EE. UU.? Lupa Media [Blog]*. <https://lupa.com.ec/verificaciones/trump-ordena-quitar-ahorros-migrantes/>

Orantes, T. (2021). *El dispositivo de la propaganda en las redes sociales de la campaña presidencial de El Salvador (2018–2019)*. *Comunicación y Medios*, (43), 16. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2021.58774>

Reuters. (2025, enero 20). *In pictures: Anti-Trump inauguration protests*. Reuters (edición digital, sección Pictures). <https://www.reuters.com/pictures/pictures-anti-trump-inauguration-protests-2025-01-20/>

Rose, G. (2019). *Metodologías visuales: Una introducción a la investigación con materiales visuales*. CENDEAC.

Sky News. (2020, mayo 31). *George Floyd death: US shops looted, cars set alight, tear gas fired*. Sky News. <https://news.sky.com/video/shops-looted-cars-set-alight-tear-gas-fired-11997803>

Treré, E. (2020). *Activismo mediático híbrido: Ecologías, imaginarios, algoritmos*. Fundación Friedrich Ebert.