



SERIE ENSAYOS

VISUALIDAD Y PODER: COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y REPRESENTACIONES SOCIALES

CESAR ANDRAUS QUINTERO
- COMPILADOR -



PUBLIS
EDITORIAL

VISUALIDAD Y PODER: COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y REPRESENTACIONES SOCIALES

VISUALIDAD Y PODER: COMUNICACIÓN, POLÍTICA Y REPRESENTACIONES SOCIALES

CESAR ANDRAUS QUINTERO
- COMPILADOR -

PUBLIS
EDITORIAL

2025

© **Visualidad y poder: Comunicación, política y representaciones sociales**

© Cesar Andraus Quintero

Primera edición

Publisciencia S.A.S

Número de páginas: 115

Tamaño: 15 cm x 21 cm

ISBN: 978-9942-7377-5-5

Compilador: Cesar Andraus Quintero

Autores: María Eugenia Burbano, Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes, Cesar Andraus Quintero, Jisele Guachetá Campo y Daniel Alejandro Brito Vizuite.

Datos editoriales

Publis Editorial

s/n Calle Absalon Toala Barcia e/ Av. Pablo Zamora y Calle Ramón Edulfo Cedeño

Apartado postal: 130103 - Portoviejo, Ecuador

Teléfono: (+593) 983160635

www.publiseditorial.com

Equipo editorial

Diseño de portada y diagramación:

María Gabriela Miranda Mera

Corrección de estilo:

Daliannis Rodríguez Céspedes

La versión original del texto publicado en este libro fue sometida a un riguroso proceso de revisión por pares, conforme a las normas editoriales de Publis Editorial.

Los contenidos, opiniones e interpretaciones expresados en esta obra son de exclusiva responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente la postura de la editorial.

© 2025, Cesar Andraus Quintero. Todos los derechos reservados.

Este libro no puede ser reproducido total ni parcialmente, ni registrado en, o transmitido por, un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio —sea mecánico, electrónico, fotográfico, magnético o de otro tipo— sin el permiso previo y por escrito del titular de los derechos.

Para solicitar autorizaciones especiales, escribir a:
editor@publiseditorial.com

Las imágenes, figuras, fotografías y otros materiales incluidos en esta publicación están protegidos por derechos de autor y/o licencias específicas. Su reutilización puede requerir permisos adicionales por parte de los respectivos titulares de derechos. Es responsabilidad del usuario gestionar dichos permisos.

CONTENIDO

XI **Prólogo**

Christian León Mantilla

1 **Introducción**

Cesar Andraus Quintero

4 **Capítulo 1**

¿Cuántos likes se necesitan para que una mentira se vuelva verdad?

María Eugenia Burbano Villarreal

16 **Capítulo 2**

Visualidad, raza, disputa y poder: Francia Márquez en el primer Consejo de ministros televisado.

Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes

56 **Capítulo 3**

El poder político de la imagen en la protesta contra ICE (2024-2025).

Cesar Andraus Quintero

73 **Capítulo 4**

La representación visual de las juventudes del Consejo regional Indígena del Cauca CRIC.

Jisele Guachetá Campo

95 **Capítulo 5**

Gobernar con la imagen del enemigo: narrativas falsas, visualidades del miedo y luchas simbólicas en la política anti migrante de Trump.

Daniel Alejandro Brito Vizúete

PRÓLOGO

TECNOAUTORITARISMO Y RESISTENCIAS TECNOLÓGICAS EN LA CULTURA VISUAL CONTEMPORÁNEA

Por Christian León¹

Los ensayos que integran este volumen surgen de las discusiones y debates generados en la asignatura *Visualidad, política y disputas sociales*, dictada en el marco del Doctorado en Comunicación de la Universidad Andina Simón Bolívar. La asignatura se concibió como un semillero de investigación que, desde un enfoque interdisciplinario, buscó explorar las relaciones entre visualidad y política en el contexto del giro visual, las transformaciones tecnológicas y las nuevas formas de ejercicio del poder en las sociedades contemporáneas.

A lo largo de las sesiones, se debatieron de manera amplia y contextualizada las disputas y luchas sociales mediadas por la imagen en los procesos de transformación social y en el afianzamiento de la institucionalidad democrática moderna. Colectivamente, analizamos el papel que cumple la visualidad —actualmente mediada por plataformas, algoritmos e inteligencia artificial— tanto en la esfera estatal como en los movimientos sociales.

Una vez concluida la asignatura, fue para mí una grata sorpresa recibir de los doctorandos un manuscrito con sus preguntas,

1 Docente, investigador, y crítico cultural. Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Magíster en Estudios de la Cultura mención Comunicación por la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB). Es autor de 7 libros, 32 capítulos de libros y 30 artículos en revistas indexadas. Entre sus libros destacan: *La pulsión documental. Audiovisual, subjetividad y memoria* (2022), *Reinventando al otro. El documental indigenista en el Ecuador* (2010), *El cine de la marginalidad: realismo sucio y violencia urbana* (2005). Es profesor invitado en varios programas de posgrado en distintas universidades de América Latina. Actualmente es Director del Área de Comunicación y docente-investigador en la UASB.

reflexiones y casos de estudio, con el propósito de elaborar un libro autogestionado. Considerando que el mayor logro de un docente es que el trabajo realizado en el aula se expanda y multiplique, presento con gran satisfacción los textos reunidos en este volumen. En ellos late una preocupación epistemológica, conceptual y ética por el destino de la vida pública y política de nuestras sociedades contemporáneas, caracterizadas por el giro visual (Mitchell, 2009), la hiperconectividad (Valle-Peris, 2022), la datificación (Hepp, 2020), la gobernabilidad algorítmica (Rouvroy y Berns, 2018), el capitalismo de plataformas (Srnicek, 2018) y de vigilancia (Zuboff, 2022), las nuevas formas de poder desplegadas por la inteligencia artificial (Coeckelbergh, 2024; Crawford, 2023) y la presencia intensiva de un tecno-poder que afecta todas las esferas de la vida social y subjetiva (Couldry y Mejías, 2023).

Cada uno de los textos responde a un interés académico y a una curiosidad investigativa, pero, sobre todo, a la necesidad ética de comprender las nuevas formas que adquieren la visualidad, el poder y el control, así como las respuestas que emergen desde la sociedad civil (Burbano Villarreal), los pueblos indígenas (Guachetá Campo), los afrodescendientes (Zúñiga-Reyes), los colectivos de migrantes (Andraus Quintero) y las organizaciones de periodistas (Brito Vizuite) frente a ese nuevo poder, aparentemente incontestable. Los ensayos parten de la conciencia de que solo mediante un diagnóstico conceptual de las nuevas formas de tecno-autoritarismo es posible mapear las resistencias sociales y políticas que aprovechan las fisuras de los sistemas para proponer nuevos usos, interfaces y representaciones tecnoculturales.

El conjunto de capítulos que conforman este volumen se articula en torno a cuatro grandes debates de nuestro tiempo, los cuales expresan las nuevas formas de agencia política y disputa en el espacio público de los medios y los hipermedios, en el contexto de las ecologías mediáticas contemporáneas:

- a) Visualidad y poder
- b) Epistemología crítica de la sociedad digital
- c) Perspectivas decoloniales y reivindicación del sujeto subalterno
- d) Investigación y transformación social

En primer lugar, todos los trabajos consideran la visualidad como un horizonte en el que se construyen y disputan los sentidos del mundo contemporáneo. Basándose en reflexiones de Foucault (2014), Mirzoeff (2016), Osa (2015 y 2017), León (2015 y 2025) y Capasso y Bugnone (2023), se plantea la mirada y la visualidad como construcciones sociales de poder y resistencia que implican a los sujetos. Siguiendo a Mirzoeff (2016b), se concibe la visualidad como el proceso de separación, clasificación y jerarquización mediante el cual la autoridad organiza lo visible para legitimar su poder. Paralelamente, se propone una contravisualidad que reivindica el derecho a mirar de aquellos sujetos opuestos al poder y que han sido visibilizados por este. En esta dirección, en el capítulo 3, César Andraus Quintero analiza el activismo visual de los migrantes contra las redadas de Immigration and Customs Enforcement (ICE). El autor sostiene:

En las protestas anti-ICE vimos contravisualidad cada vez que se publicaron videos caseros desmintiendo la versión oficial o imágenes humanizando a quienes el gobierno retrataba como criminales. Los manifestantes, con sus cámaras y sus cuerpos, reclamaron el espacio visual público, encuadrando la situación desde la perspectiva de los oprimidos (p. 70).

En segundo lugar, cada ensayo plantea la necesidad de una reconstrucción crítica de las nuevas epistemologías de la sociedad digital, dado que, ante los cambios tecnológicos exponenciales, las formas tradicionales de concebir la comunicación, el poder, la sociedad y la cultura se tornan obsoletas. Como ha señalado Shoshana Zuboff (2022, p. 22) al explicar el capitalismo de vigilancia, nos encontramos ante una realidad inédita que los conceptos

existentes no logran capturar adecuadamente. Frente a la aceleración de la transformación tecno-cultural, resulta indispensable articular múltiples disciplinas que permitan una comprensión crítica y multidimensional de los nuevos poderes emergentes. En esta línea, Couldry y Mejías advierten la presencia de una intersección productiva entre la ciencia crítica de la información, la teoría legal y la teoría social, que está permitiendo develar las nuevas formas de colonización y mercantilización de las relaciones sociales (Couldry y Mejías, 2023, p. 204). Atendiendo a estas consideraciones, en el capítulo 1, María Eugenia Burbano Villarreal plantea que:

El desarrollo de una epistemología crítica de la comunicación digital debe partir del reconocimiento de que las tecnologías no son instrumentos neutrales, sino configuraciones sociotécnicas que incorporan valores, intereses y relaciones de poder específicas (p. 14).

Una tercera preocupación presente en todos los textos es la reivindicación de los actores subalternos que se enfrentan a lo que Emiliano Treré denomina tecno-autoritarismo (Treré, 2016). Frente al poder autoritario de los Estados y las corporaciones, los ensayos de este volumen destacan la capacidad de resistencia y agencia de la ciudadanía, los colectivos sociales, los grupos étnicos y las asociaciones profesionales. A través del uso de medios, tecnologías e imágenes, estos grupos subalternos despliegan acciones mediante activismos tecnopolíticos (Fuentes, 2020), resistencia algorítmica (Bonini y Treré, 2024), datificación crítica (Molina y Flores Mérida, 2021) o movilización transmedia (Costanza-Chock, 2013). De ahí que los casos de estudio cuestionen el colonialismo digital (Faustino y Lippold, 2023) y reivindiquen la necesidad de descolonizar y despatriarcalizar las tecnologías, como ha planteado Paola Ricaurte Quijano (2022).

En esta dirección, en el capítulo 2, Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes examina las implicaciones de la imagen de Francia Márquez

—vicepresidenta de Colombia— en el primer Consejo de Ministros televisado. Considerando sus raíces afro, la autora sostiene que: “Márquez expone así su irrupción en el régimen visual del poder tradicional colombiano: masculino, blanco, mayoritario” (p. 26).

De forma similar, en el capítulo 4, Jisele Guachetá Campo investiga las representaciones de los jóvenes indígenas en diversos productos visuales del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), como una experiencia de autorepresentación mediante medios propios. Mientras el conflicto armado, el narcotráfico, la exclusión económica y el control simbólico y mediático campean, en las autorepresentaciones del CRIC “las juventudes son asumidas como sujetos políticos integrados a un movimiento, con identidad y capacidad de agencia” (p. 91).

Un cuarto eje del debate se plantea en torno al papel de la investigación y su relación con la transformación, el bien común y la justicia social. Frente a las visiones tecno-apocalípticas que enfatizan la omnipresencia del poder instrumental de las visualidades y las tecnologías de vigilancia y datificación, este volumen busca esforzarse por pensar e investigar las fisuras del sistema, mostrando con casos concretos la capacidad de agencia de los sujetos subalternos para usar, intervenir y transformar los sistemas tecno-culturales. Como han señalado diversos autores, es necesario incorporar la justicia social como una dimensión fundamental en la investigación sobre las tecnologías, los datos, las plataformas y la inteligencia artificial (Denick et al., 2024).

En la línea de la transformación de las esferas de desinformación y posverdad, María Eugenia Burbano Villarreal (capítulo 1) y Daniel Alejandro Brito Vizuite (capítulo 5) destacan el trabajo colaborativo de verificación que múltiples organizaciones y colectivos realizan con el fin de construir ambientes tecnoculturales confiables. Burbano Villarreal sostiene que:

Las iniciativas de *fact-checking* colaborativo, los proyectos de periodismo de código abierto y las comunidades de verificación ciudadana representan formas de organización social que buscan restituir dimensiones deliberativas y dialógicas en los procesos de construcción de la verdad social (p. 11).

Por su parte, Brito Vizuite subraya el papel fundamental de la alfabetización visual y la educación mediática en el combate contra la discriminación, los discursos de odio y la desinformación. En su estudio sobre las noticias falsas difundidas en el contexto de la deportación de migrantes en Estados Unidos durante el gobierno de Trump, afirma:

Es posible afirmar que la educación digital es indispensable y determinante para resistir y contrarrestar la proliferación mal infundida de enemigos visuales, para gobernar mediante narrativas falsas, visualidades del miedo y discriminatorias. Así, se generaría una ciudadanía digital consciente y con más herramientas para no dejarse engañar (p. 113).

Por distintos caminos, los ensayos de este volumen plantean que el universo de las visualidades —abierto por las plataformas, los algoritmos y la inteligencia artificial— ha construido nuevas formas de poder, vigilancia y dominación; pero, al mismo tiempo, exige respuestas, prácticas y representaciones que dialoguen con la transformación, la justicia y el bien común. Como ha señalado Andraus Quintero:

En un mundo donde lo visible se ha convertido en un campo de batalla simbólico, disputar la mirada hegemónica equivale también a disputar el sentido mismo de la ciudadanía, la justicia y la humanidad (p. 71).

REFERENCIAS

- Bonini, T., & Treré, E. (2024). *Algorithms of resistance: The everyday fight against platform power*. MIT Press.
- Capasso, V., & Bugnone, A. (2023). (Contra) visualidad y protesta. Projetemos en Brasil. *Educação em Foco*, 26(48), 2–34.
- Coeckelbergh, M. (2024). *La filosofía política de la inteligencia artificial*. Cátedra.
- Costanza-Chock, S. (2013). Transmedia mobilization in the Popular Association of the Oaxacan Peoples, Los Angeles. En *Mediation and protest movements* (pp. 95–114). The University of Chicago Press.
- Couldry, N., & Mejías, U. (2023). *El costo de la conexión: Cómo los datos colonizan la vida humana y se la apropian para el capitalismo*. Ediciones Godot.
- Crawford, K. (2023). *Atlas de la inteligencia artificial*. NED.
- Denick, L., Hintz, A., Redden, J., & Treré, E. (2024). *Justicia de datos: Consecuencias sociales de los macrodatos, la tecnología inteligente y la IA*. Editorial UOC.
- Faustino, D., & Lippold, W. (2023). *Colonialismo digital: Por uma crítica hacker-fanoniana*. Boitempo Editorial.
- Foucault, M. (2014). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores.
- Fuentes, M. (2020). *Activismos tecnopolíticos: Constelaciones de performance*. Eterna Cadencia Editora.
- Hepp, A. (2020). *Deep mediatization*. Routledge.
- León, C. (2015). Regímenes de poder y tecnologías de la imagen. Foucault y los Estudios Visuales. *Pos(t) (USFQ)*, 1, 32–57.
- León, C. (2025). Activismo visual y tecnopolítica en el paro nacional de 2019. En *El paro de octubre 2019. Medios, representaciones y disputas de sentido* (pp. 143–168). Universidad Andina Simón Bolívar / Corporación Editora Nacional.

- Mirzoeff, N. (2016a). *Cómo ver el mundo: Una nueva introducción a la cultura visual*. Paidós.
- Mirzoeff, N. (2016b). El derecho a mirar. *IC Journal. Revista Científica de Información y Comunicación*, 13, 29–65.
- Mitchell, W. J. T. (2009). *La teoría de la imagen*. Akal.
- Molina, V. H., & Flores Mérida, A. (2021). Datificación crítica: Práctica y producción de conocimiento a contracorriente de la gubernamentalidad algorítmica. Dos ejemplos en el caso mexicano. *Administración Pública y Sociedad*, 11, 211–231.
- Ossa, C. (2015). El soberano óptico: La formación visual del poder. *Revista Chilena de Literatura*, 89, 213–230.
- Ossa, C. (2017). Las metamorfosis del Príncipe. *Chasqui (CIESPAL)*, 136, 213–227.
- Ricaurte Quijano, P. (2022). *Descolonizar y despatriarcalizar las tecnologías*. Centro de Cultura Digital.
- Rouvroy, A., & Berns, T. (2018). Gobernabilidad algorítmica y perspectivas de emancipación: ¿Lo dispar como condición de individuación mediante la relación? *Ecuador Debate*, 104, 123–147.
- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Caja Negra.
- Treré, E. (2016). Distorsiones tecnopolíticas: Represión y resistencia algorítmica del activismo ciudadano en la era del big data. *Trípodos*, 39, 35–51.
- Valle-Peris, M. (2022). Evolución y consecuencias de la hiperconectividad. *Proyecta 56: An Industrial Design Journal*, 2, 58–75.
- Zuboff, S. (2022). *La era del capitalismo de la vigilancia: La lucha de un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Paidós.

INTRODUCCIÓN

El presente libro, *Visualidad y poder: Comunicación, política y representaciones sociales*, propone una lectura interdisciplinaria sobre el lugar que ocupa la imagen en la construcción del poder contemporáneo. En una época donde los procesos comunicacionales están atravesados por tecnologías digitales, algoritmos y plataformas globales, la visualidad se erige como un campo de disputa simbólica donde se definen identidades, legitimidades y resistencias. Desde esta perspectiva, los cinco ensayos que integran esta obra exploran, desde distintos escenarios geográficos y políticos, la manera en que las imágenes producen y distribuyen significados, configuran subjetividades y participan activamente en la estructuración de las relaciones de poder.

El volumen inicia con el texto de María Eugenia Burbano Villarreal, “¿Cuántos likes se necesitan para que una mentira se vuelva verdad?”, que introduce una reflexión epistemológica sobre la desinformación en el marco de la mediatización profunda (Couldry y Hepp, 2017). Su análisis trasciende la preocupación por la falsedad para situar la desinformación como síntoma estructural de un ecosistema comunicativo dominado por la datificación, la algoritmización y la plataformización de la vida social. Desde la herencia teórica de Jesús Martín-Barbero y las mediaciones latinoamericanas, Burbano invita a repensar los modos en que se produce el conocimiento en sociedades tecnológicamente mediadas, donde la verdad se negocia entre humanos, máquinas y afectos.

En el segundo capítulo, Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes examina el primer consejo de ministros televisado en Colombia, con especial atención a la figura de Francia Márquez, bajo el título *Visualidad, raza, disputa y poder*. A través de una metodología visual crítica (Rose, 2019), la autora desentraña las tensiones entre la

visibilidad y la racialización en la construcción mediática del poder estatal. Su análisis revela cómo la exposición mediática de Márquez encarna tanto una conquista simbólica de representación —por su identidad como mujer afrodescendiente y lideresa social— como una reinscripción en regímenes visuales de control y vigilancia. El ensayo aporta una mirada lúcida sobre la disputa por la visualidad en el espacio político colombiano, donde el cuerpo racializado se convierte en escenario de reconocimiento y conflicto.

El tercer ensayo, de Cesar Andraus Quintero, titulado *El poder político de la imagen en la protesta contra ICE (2024–2025)*, explora la dimensión tecnopolítica de la imagen en las movilizaciones contra las redadas migratorias en Estados Unidos. Las fotografías y videos difundidos en redes sociales se constituyen como actos de resistencia visual frente al aparato represivo del Estado. En diálogo con Mirzoeff (2016) y León (2025), Andraus plantea que las imágenes insurgentes operan como formas de contravisualidad que disputan la narrativa oficial, transformando la mirada en un gesto político. El ensayo enfatiza que en la era digital la protesta no solo ocupa la calle, sino también el espacio informacional, donde la imagen deviene herramienta de denuncia, articulación comunitaria y construcción de memoria.

Desde un enfoque decolonial y comunicacional, Jisele Guachetá Campo ofrece en el cuarto capítulo —*La representación visual de las juventudes del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC)*— una lectura sobre la producción visual indígena como forma de agencia política. Su análisis evidencia cómo el CRIC ha desarrollado una comunicación propia que combina medios tradicionales y plataformas digitales para afirmar su identidad colectiva y disputar el sentido de la representación. Las imágenes producidas por los jóvenes del movimiento no solo documentan su historia, sino que la reinterpretan, proponiendo un modelo alternativo de visualidad basado en la autonomía, la memoria y la continuidad cultural. En este capítulo, la imagen deja de ser un objeto de análisis para convertirse en un espacio de autodeterminación simbólica.

Finalmente, el libro cierra con el ensayo de Daniel Alejandro Brito Vizuete, *Gobernar con la imagen del enemigo: narrativas falsas, visualidades del miedo y luchas simbólicas en la política antimigrante de Trump*. A partir del estudio de reportes de verificación de la organización Lupa Media, Brito analiza cómo el discurso político y mediático de Donald Trump se sostiene en una visualidad del miedo: la creación deliberada de imágenes falsas o manipuladas que legitiman políticas de exclusión y xenofobia. El autor articula una lectura crítica sobre la convergencia entre populismo digital, desinformación y control simbólico, mostrando cómo la mentira visual se convierte en instrumento de gobierno en la era de la hiperrealidad mediática.

En conjunto, los cinco ensayos componen una cartografía crítica de las relaciones entre visualidad y poder en el siglo XXI. Desde la epistemología de la desinformación hasta las resistencias visuales indígenas, pasando por la racialización mediática, la tecnopolítica de la protesta y las narrativas del miedo, este libro invita a pensar la comunicación más allá del discurso, como un campo atravesado por imágenes que ordenan, disputan y reinventan el mundo social. En tiempos donde mirar es también ejercer poder, la reflexión sobre la visualidad se vuelve un imperativo para comprender las nuevas formas de dominación y emancipación que configuran nuestra contemporaneidad.

Cesar Andraus Quintero
Compilador

CAPÍTULO 2

VISUALIDAD, RAZA, DISPUTA Y PODER: FRANCIA MÁRQUEZ EN EL PRIMER CONSEJO DE MINISTROS TELEVISADO (4 DE FEBRERO DE 2025)

DANGHELLY GIOVANNA ZÚÑIGA-REYES

CITAR COMO

Zúñiga-Reyes, D. G. (2025). Visualidad, raza, disputa y poder: Francia Márquez en el primer consejo de ministros televisado (4 de febrero de 2025). En C. Andraus Quintero (Comp.), *Visualidad y poder: Comunicación, política y representaciones sociales* (pp. 16–55). Publis Editorial. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17912015>

VISUALIDAD, RAZA, DISPUTA Y PODER: FRANCIA MÁRQUEZ EN EL PRIMER CONSEJO DE MINISTROS TELEVISADO (4 DE FEBRERO DE 2025)

Autora

Danghelly Giovanna Zúñiga-Reyes

<https://orcid.org/0000-0001-8377-8472>

Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia

danghelly.zuniga@urosario.edu.co

- INTRODUCCIÓN -

La visualidad en el mundo contemporáneo se ha transformado por la vinculación de las plataformas en la distribución de contenidos y la Inteligencia Artificial en la creación de imágenes. La imagen se encuentra en un lugar privilegiado en el contexto capitalista contemporáneo pues contribuye en la construcción del entramado cultural como a las identidades (León, 2015). Deleuze (citado en León, 2015, p. 34) señala que las imágenes, las visualidades, se ubican en las prácticas no discursivas, complementando mientras que las discursivas que se cristalizan en los enunciados.

El cubrimiento periodístico no es ajeno a esa transformación, se resaltan cuatro grandes cambios del uso de la imagen en el contexto periodístico. El primero, se ha transformado la relación de la audiencia con la imagen que hace parte del contenido periodístico, de aproximarse a la imagen que no podía ser transformada por la audiencia se pasó a una imagen que puede ser manipulada y transformada según sus necesidades e intereses.

El segundo, con el uso de la Inteligencia Artificial se pueden crear imágenes nuevas a partir de descripciones textuales. Y el último, a la labor editorial de los periodistas, editores y diseñadores en las empresas periodísticas se han unido, según Diakopoulos (2019), dos grandes aspectos a los valores periodísticos y a mandatos éticos del periodismo, primero decisiones sobre la parametrización de los algoritmos y procesos de automatización en la creación de contenidos periodísticos y segundo el esfuerzo de verificación de imágenes encontradas en las redes sociales.

La primera emisión en vivo del Consejo de ministros, en el cual Francia Márquez expresó su descontento con la vinculación al gobierno de Benedetti y denunció el maltrato del que era objeto por Laura Sarabia, fue distribuido en diferentes plataformas, por un lado, tuvo la distribución televisiva tradicional y por el otro la circulación algorítmica de las plataformas digitales.

Convergió las dinámicas propias de la información periodística como las dinámicas de circulación algorítmica de las plataformas digitales (Crawford, 2023; Coeckelbergh, 2024) con la puesta en escena de un espectáculo de poder (Fuentes, 2020) que estuvo en un movimiento pendular entre el empoderamiento de las voces disidentes (Márquez y Muhamad) y la exposición de la imposición del poder dirigido por el presidente.

Este ensayo analiza el cubrimiento informativo visual de la vicepresidenta Francia Márquez durante el primer Consejo de ministros televisado el 4 de febrero de 2025. Este caso evidenció las disputas visuales contemporáneas tanto por la exhibición del poder político en la escena política de Colombia, haciendo una exposición de formas diferenciadas de construcción de visualidades del poder y de la producción de subjetividades, legitimidades y exclusiones de narrativas políticas.

Este acontecimiento difundió escenas audiovisuales usando dos plataformas diferentes, la primera transmitida por televisión nacional (abierta y cerrada) y la segunda compartida en las plataformas digitales. La figura política de Francia Márquez representó la llegada de sectores tradicionalmente excluidos de los espacios políticos nacionales de toma de decisiones. El análisis sobre Francia Márquez debe ser interseccional, en ella confluyen diferentes identidades como mujer, afrodescendiente, ambientalista, lideresa social, mujer activa en la vida política.

Fue galardonada con el Goldman Environmental Prize por su labor de movilización y protección del medio ambiente. Con un discurso feminista racial, decolonial, territorial, se posicionó tanto políticamente como visualmente en la escena visual política del gobierno de Gustavo Petro. Francia Márquez rompe con las formas hegemónicas de representación visual del poder en Colombia, racializadas, generizadas y elitizadas en espacios institucionales de gobierno. Las ausencias antecedentes (Gómez, 2020) de mujeres, afrodescendientes en la Vicepresidencia envisten la imagen de Márquez de mayor relevancia.

- DESARROLLO -

METODOLOGÍA

LEste ensayo se inscribe en los estudios visuales críticos. Rose (2019) define el enfoque de la metodología visual crítica como uno que “piensa en lo visual en términos de importancia cultural, prácticas sociales y relaciones de poder en las que está inmerso; y esto significa pensar en la importancia de las relaciones que producen, se articulan y pueden ser desafiadas por formas de ver e imaginar” (Rose, 2019, p. 33).

La imagen es la unidad de análisis, según Rose su análisis se debe realizar desde cuatro lugares: “el lugar de producción de imágenes,

la imagen misma, su circulación y su audiencia” (Rose, 2019, p. 27). Para este ensayo se analiza el fragmento en el cual interviene la vicepresidenta Márquez en la que explicaba su postura sobre el nombramiento de Armando Benedetti. Estos son los niveles de análisis de la imagen que se trabajan en este ensayo:

1. Producción: Se analizan las condiciones institucionales y políticas que construyeron las imágenes de la transmisión del Consejo de ministros en general y de la exposición que realizó Francia Márquez en particular. Se analiza la puesta en escena institucional, las condiciones técnicas de la grabación, la composición de planos, la selección de tomas, el encuadre con el que se capturó la imagen de la vicepresidenta y los actores que la rodeaban.

Así se da cuenta de la forma en la cual se construye y organiza la presentación de la administración estatal a través de nuevas formas de visibilidad y de uso de las tecnologías visuales (Ossa, 2015), fue el primer Consejo de Ministros transmitido en vivo y en directo de la administración Petro. Se incluyen en este apartado tres aspectos propuestos por León (2015): la transformación del cuerpo en pura representación (descorporalización), la extensión de la vigilancia a espacios abiertos y la autonomía del tiempo de registro y observación.

2. Imagen: Se analiza la composición de la emisión en general y del fragmento en el que interviene la vicepresidenta en particular. Se tendrán en cuenta los planos elegidos, la organización del espacio, performatividad corporal expresada en gestos, emociones, vestuario (Winckler, 2018). Se incorpora el análisis de “visualidad racializada” (Mirzoeff, 2016) para abordar la forma en la cual se inscribió la figura de Francia Márquez en el régimen de visualidad estatal.

3. Circulación y recepción: En este aspecto se analiza el proceso de circulación mediática que, en este caso, abarcó tanto el circuito típico de televisión y se amplificó con la circulación de apartes en redes digitales lo que implicó una modulación algorítmica de su difusión a través de reacciones en las redes sociales con memes, apropiaciones, crítica (Coeckelbergh, 2024; Crawford, 2023; Treré, 2020). Siguiendo con modos de viralización y disputas de interpretación sobre la figura de Francia Márquez en el debate público.

Este enfoque metodológico permite abordar integralmente el acontecimiento visual de la transmisión del Consejo de Ministros como un dispositivo de producción de sentido político, en el que se vinculan elementos de exposición del poder político del gobierno y de resistencia.

Se realizó un análisis multimodal con apoyo de IA. Siguiendo la propuesta metodológica de Rose (2019) y análisis de la intervención de Francia Márquez. El material audiovisual correspondiente a la transmisión en vivo del Consejo de Ministros del 4 de febrero tuvo doble procesamiento. Primero se realizó una segmentación manual del fragmento correspondiente a la intervención de Francia Márquez usando Adobe Premier Pro, se seleccionó así el bloque en el que Francia Márquez se encuentra en una posición de centralidad política.

Luego, este fragmento fue procesado y el texto de la declaración de Márquez fue extraído de forma automática a través de la herramienta Transcript de la plataforma Runway ML. Por último, los ejes del análisis compositivo se vincularon con las declaraciones discursivas, se realizó la interpretación de acuerdo con el marco conceptual establecido en la sección anterior.

VISUALIDAD, PODER Y ESTADO

El primer Consejo de ministros televisado en vivo durante el gobierno de Gustavo Petro ocurrió en la tarde del 4 de febrero de 2025. Su transmisión fue simultánea (simulcast) tanto por televisión digital terrestre (TDT/Televisión Digital Abierta, TDA), como por televisión por cable (DVB-C).

Según el presidente Petro la medida busca “democratizar la gestión del Ejecutivo y fortalecer la transparencia en el ejercicio del poder” (Arias 2025). El espíritu de la medida según el mandatario se basa en el intento de “Erradicar la política como ‘teatro’ y eliminar la mentira en el ejercicio del poder, promoviendo una administración basada en la franqueza y el servicio a lo público” (Arias, 2025).

Aunque esta acción va en contra lo estipulado en el artículo 9 de la Ley 63 de 1923 que señala el hecho de que las sesiones del consejo de ministros “son absolutamente reservadas, y no podrá revelarse ni el nombre de ministro a cuyo estudio haya pasado cada asunto materia de consulta” (@EspinosaRadio, 2025).

Las alocuciones presidenciales tienen una reglamentación especial. El artículo 32 de la Ley 182 de 1995 reglamenta la facultad del Presidente de la República de Colombia para dirigirse al país a través de los servicios de televisión mediante alocuciones presidenciales “en cualquier momento y sin ninguna limitación” (Congreso de la República de Colombia, 1995).

Sin embargo, esta facultad no es ilimitada, la restringió la sentencia de la Corte Constitucional con la sentencia C-1172 de 2001, aclaró que el Presidente debe actuar de acuerdo con los lineamientos del Estado Social de Derecho en el marco de la doble connotación que tiene el derecho a la información “por una parte, se encuentra el derecho a comunicar información (información activa); y por otra, el derecho a recibirla (información pasiva)” (Corte Constitucional, 2001).

El Consejo de Estado en la sentencia del 12 de noviembre de 2014 (Consejo de Estado, 2014), determinó las cuatro situaciones en las cuales se considera válida que una alocución presidencial se realice a través de todos los canales de televisión: “1. Que sea personal (emitida directamente por el presidente); 2. Que verse sobre asuntos urgentes de interés público; 3. Que sea necesario informar estos asuntos para la real y efectiva participación de los ciudadanos en la vida colectiva; 4. Que se relacione con el ejercicio de las funciones presidenciales” (Consejo de Estado, 2014).

El Consejo Nacional Electoral definió que la alocución presidencial implica una “obligatoria interrupción simultánea de la programación habitual de la totalidad de los operadores de televisión abierta radiodifundida públicos o privados, nacionales, regionales o locales, previa solicitud formal de la Presidencia de la República” (Consejo Nacional Electoral, 2019).

En el marco de la protección de los derechos de las organizaciones políticas declaradas en oposición al gobierno la Ley 1909 de 2018 garantiza que la oposición tenga derecho, en las 48 horas siguientes a la alocución presidencial hasta 3 veces en el año, a tener espacios de igual duración, en el mismo horario, en los mismos medios, para controvertir la posición del gobierno.

Luego de la primera emisión del Consejo de ministros en vivo y en directo del 4 de febrero de 2025 se emitieron 3 más con el esquema de transmisión simultánea (simulcast). El Consejo de Estado restringió la emisión de los Consejos de Ministros por canales privados con el fallo emitido el 11 abril de 2025 y la Comisión de Regulación de Comunicaciones modificó el procedimiento para la gestión y autorización de las alocuciones presidenciales (Sarmiento, 2025). A partir del 11 de abril, la Presidencia de la República “deberá diligenciar un formulario en el que se especifiquen el tema, propósito, fecha y hora de cada intervención presidencial transmitida por televisión” (Sarmiento, 2025).

Producción

El primer consejo transmitido en vivo el 4 de febrero inició una crisis de gobernabilidad. Esa crisis implicó la salida del gobierno de 9 de los 19 ministros (Jaramillo, 2025). Entre los que salieron del gabinete se encontraba Francia Márquez, quien renunció a ser ministra en el Ministerio de la Equidad y la Igualdad y continuó con el cargo de vicepresidenta.

El formato de transmisión en vivo le imprimió al Consejo de ministros el carácter de programa de telerrealidad (*reality show*). Emitido en vivo desde la Casa de Nariño, exponía uno de los pocos escenarios de encuentro entre el presidente y sus ministros en el que podían discutir. La reunión se llevó a cabo en el Salón del Consejo de Ministros que se constituyó en el escenario de interpretación de los papeles asignados en la estructura administrativa, en el Anexo A se encuentra una descripción detallada del espacio.

La transmisión del Consejo de ministros cumple tanto una función informativa como documental. Se presenta un mensaje institucional y guía a la audiencia sobre cómo se abordan los temas que convocan el Consejo de ministros y las decisiones que se tomaron. Esta transmisión se realizó bajo el esquema de multicámara que permite presentar sincronizadamente diferentes perspectivas del espacio y los participantes. Es un esquema usualmente usado en eventos institucionales para registrar diferentes planos sin repetir escenas.

En este caso se encuentran dos cámaras ubicadas en los extremos de la mesa. Brindan así un plano general medio que abarca la mesa ovalada y todos los participantes, una captura principalmente a los participantes de un lado de la mesa y la otra a los participantes del otro lado. Este plano proporciona una toma general de referencia que muestra al televidente el contexto completo de la reunión.

También se cuentan con dos cámaras laterales que capturan planos medios y primeros planos de los participantes, encuadres

que permiten identificar claramente tanto al personaje que está hablando como las reacciones a sus comentarios por parte de los demás participantes. Las cámaras se ubican en un ángulo neutro para lograr transmitir una perspectiva natural, casi a la altura de los ojos, evitando así generar distorsiones visuales de los participantes.

Se usaron tres planos durante la transmisión que duró 5 horas con 59 minutos y 20 segundos (Presidencia de la República de Colombia, 2025). Este tiempo de registro y de observación (León, 2015) revistió al acontecimiento de una gran relevancia, suministró información sobre los participantes y en sí mismo se convirtió en significativo en disputa (León, 2025).

Los planos usados en la transmisión fueron tres. Plano general, que presentó a los participantes alrededor de la mesa, esto le brindó contexto al televidente sobre los participantes y la importancia de la reunión. Plano medio que capturó a los participantes en el Consejo desde la cintura para arriba, este plano fue usado para presentarlos durante sus intervenciones. El primer plano medio (desde el pecho hasta la cabeza), permitió capturar las emociones durante sus declaraciones o las de otros.

Esta puesta en escena y la presentación que se hizo de ella en la emisión televisiva marcó el dispositivo visual estatal en un contexto de hegemonía del poder del presidente de la República. La dominación y la subordinación de los participantes se expuso en la narración audiovisual. Se estableció un orden visual (León, 2015) que legitima el poder. En ese orden visual la imagen transmitida permitió “ver todo” en el Consejo de ministros, se instauró un campo de visibilidad que permitió un control sobre todo vía un dispositivo audiovisual (León 2015).

Se implantó la idea de vigilancia total y permanente de un vigilante ausente (León, 2015), que el Presidente presenta cuando declaró “Porque la democracia es que el pueblo pueda vigilar, participar y decidir. Y los conciliábulos secretos, los actos administrativos que

se toman entre las tinieblas, algunos toca cuando son de seguridad nacional, pero en su mayoría todo acto administrativo debe ser público y transparente, sino esto no es una democracia” (Presidencia de la República de Colombia, 2025, 00:03:44 - 00:04:13).

Imagen

La distribución de los participantes alrededor de la mesa expresa orden alrededor de la figura del presidente que se encuentra en el centro. Francia Márquez está sentada el frente del presidente. Ella y la ministra de Ciencias se distinguen con mayor facilidad por su corporalidad diferencial de mujeres afrodescendientes. Francia llevaba un vestido que la desmarca de la tradicional etiqueta para asistir al Consejo de ministros, pero sin romper con la etiqueta que amerita el evento (Ver Anexo B figura 2).

Francia Márquez, con su performatividad, afianza su presencia pública como lideresa afrodescendiente. Su tono de voz pausado le garantiza la atención del público. Siguiendo a Mirzoeff (2016), Márquez expone así su irrupción en el régimen visual del poder tradicional colombiano: masculino, blanco, mayoritario. Se convierte así en un cuerpo “espectropolítico” (Gómez, 2020) en el que se cristalizan las aspiraciones de igualdad y equidad racial y de género. En un cuerpo que encarna lo popular (Winckler, 2018), las luchas sociales, lo comunitario.

En su intervención frente al presidente Petro, lo interpeló sobre el nombramiento de Benedetti y sobre su imposibilidad de mantener su cargo de ministra en un contexto político en el que manifiesta su descontento con el nombramiento de Benedetti y de las acciones de Laura Sarabia, en ese momento recién nombrada en el cargo de Canciller.

Márquez le manifestó al Presidente que esta “No me parece en este Gobierno las actitudes de Laura Sarabia con nosotros, conmigo, que me ha tocado decirle: ‘Respéteme, que soy la vicepresidenta” (Salazar,

2025). En su intervención vinculó a Benedetti como uno de los responsables de la fractura política del Gobierno. También defendió la labor de los Ministros y Ministras recordándole que lo han acompañado de corazón (ver Anexo C Transcripción intervención de Francia Márquez).

En el escenario del Consejo de Ministros, Márquez se encontraba en un escenario de disputa visual y política. Con su postura reivindicó la capacidad de agencia de los sujetos racializados, rompió la representación tradicional del afrodescendiente como un sujeto pasivo, expuso su inconformidad con la corrupción que ella identificaba en el gobierno cuando declaró “ayudé a elegir este gobierno, y hoy me duele que en este gobierno que ayudé a elegir y que le ayudé a hablar al país, como usted lo ha dicho, se presenten tantos actos de corrupción” (Noticias Caracol, 2025, 00:49:87-00:59:53).

En ese Consejo de ministros, el presidente planteó un escenario de rendición de cuentas a lo que Márquez respondió poniendo en claro que su alcance no podía superar las barreras materiales del Ministerio que estaba creando, pero aun así había logrado construir las bases, esto lo declara así: “lo que recibí, a diferencia de todos los otros ministros, fue un papel con una designación que me obligó en este año y medio, desde que usted me designó de ministra, a crear una institución de cero.” (Noticias Caracol, 2025, 01:24:99-01:43:07).

Sus logros en año y medio son mayúsculos, creó un ministerio con cinco viceministerios, 20 direcciones técnicas y poblaciones y 32 direcciones territoriales (Noticias Caracol, 2025), fortaleció los programas de Jóvenes en Paz, creó el sistema Salvia, entre otros. La honestidad fue su mejor carta y le expresó al Presidente que es un activo valioso en la cultura política: “Se lo digo de cara al país, tal vez esto me cueste quién sabe qué, pero yo he sido una mujer honesta, he sido una mujer transparente” (Noticias Caracol, 2025, 07:09:82-07:18:10).

Francia Márquez se mantuvo inmutable, pareciera tener claro que las emociones son “movimientos que transforman también a aquellos que se emocionan” (Winckler, 2018, p. 5). Contuvo su gestualidad, se mantuvo sobria en su declaración, se revistió de institucionalidad. Su accionar se parece a lo que señala Winckler de la exposición de Lula quien al “asumir el riesgo de esa exposición, se está comprometiendo a un acto de honestidad, un acto de coraje” (2018, p. 11).

Así, usa su vestimenta para resaltar sus rasgos diferenciadores. Vestidos alegres, con colores que resaltan frente a los demás pero que se ajustan a la etiqueta del caso. Siguiendo a Mirzoeff (2016) se da una ruptura en la visualidad estatal y una crítica a la visualidad del poder hegemónica realizada por un cuerpo racializado que usa la performatividad política acertadamente porque conoce sus mecanismos y usos.

Circulación y recepción

Al ser catalogado como una alocución presidencial, la primera transmisión del Consejo de ministros del presidente Gustavo Petro, el 4 de febrero de 2025, obligó a que todos los canales nacionales se conectaran con la señal oficial emitida desde la Casa de Nariño. Así, el Consejo se transmitió durante más de cinco horas y desplazó la programación habitual. Se emitió por las redes sociales de la Presidencia y de canales públicos y privados en horario Triple A (Mercado, 2025).

Las cifras hablan por sí solas. El canal de YouTube de la Presidencia “reportó 150.000 visualizaciones; en X, 750.000 reproducciones y más de 3.000 comentarios; en tanto, en Facebook, se reportaron unos 4.000 comentarios” (Mercado, 2025). Según Kantar IBOPE Media, “la transmisión de la alocución presidencial por Canal Caracol fue el cuarto espacio en televisión más visto por los colombianos este martes, detrás del partido entre Colombia vs. Paraguay, la novela ‘Escupiré bajos sus tumbas [sic]’ y Noticias Caracol del mediodía” (Mercado, 2025; Redacción Gente, 2025).

La circulación de la transmisión del Consejo de ministros superó el circuito televisivo. Se amplificó en las redes sociales y sirvió de combustible para una oleada de memes (para ver las imágenes de los memes recolectados ver Anexo 4). En los memes se evidencia con mayor fuerza la ruptura de la neutralidad institucional que en principio dirigía los Consejos de ministros.

La declaración de Márquez “Presidente, usted sabe que con el aprecio que le tengo también he sido honesta y le digo a usted de frente las cosas que no me parecen en este gobierno y las cosas que comparto en este gobierno y no me parece en este gobierno las actitudes de Laura Sarabia con nosotros, conmigo que me ha tocado decirle, respéteme, soy la vicepresidenta” (Noticias Caracol, 2025, 06:23:86-06:51.11) inspiró varios memes (ver Figura 10 en Anexo D) evidenciando la violencia simbólica ejercida por Sarabia contra diferentes figuras de la administración gubernamental.

También se viralizaron frases que diferentes actores expresaron durante el Consejo de ministros. La declaración de apoyo al presidente por parte de Gustavo Bolívar expresado con la frase “Lo amamos a usted presidente. Yo a usted lo amo” (Lewin 2025) o la frase de Petro que usa para llamar la atención de los Ministros, “El presidente es revolucionario, el Gobierno no” (Lewin, 2025).

La viralización de memes y de frases evidencia la resignificación del espacio público, alimentan una contra-narrativa que se encuentra en un vaivén entre burla del poder y apoyo a algunos actores. Se subvierte la visualidad tradicional y las formas que tratan de imponer la sumisión como una impronta de gobernabilidad.

- CONCLUSIONES -

Las relaciones entre imagen y poder que están presentes en este caso se evidencian en el esfuerzo de realizar la transmisión del Consejo de ministros en vivo y en directo por parte de la administración Petro de establecer, lo que denomina Ossa (2015), “governabilidad visual”. Proporcionándole al país una imagen que cristaliza una estética y subjetividad de administración pública eficaz y eficiente en la que el presidente Petro, pretende presentarse como un actor que tiene el control en una actividad administrativa de toma de decisiones de alto nivel.

La presentó con el uso de la tecnología visual de la televisión nacional como si fuera un panóptico y estuviera exponiendo la diversidad de personas que componen su gabinete, visibilizando aquello que suele estar invisibilizado, la diversidad de género y étnica de su gabinete, transformando la “geopolítica de la mirada” tradicional que invisibiliza al “otro diferente” (Ossa, 2015).

El uso político que se le dio a esta emisión fue el de apropiarse de un aspecto de la cosmovisión neoliberal expuesta por Gómez “La idea de una cultura velada -en la que todo lo que es mostrado es bueno, y lo que está oculto y permanece en la sombra, malo-” (2020, 158). La espectropolítica que propone Gómez se sitúa “entre lo visible y lo invisibilizado” (Gómez, 2020, p. 165).

Para Gómez “estar en el lugar sin ocuparlo” (2020, p. 161) es la esencia de la hauntología y se complementa con la noción del espectro en el sentido de que “aquello que imaginamos, que creemos ver y que proyectamos en nuestra pantalla” (Gómez, 2020, p. 161), en el ámbito visual de la esfera política “Los espectros producen realidad pública” (Gómez, 2020, p. 164).

Entre los efectos que tuvieron las imágenes de la transmisión de este Consejo de ministros se evidenciaron dos formas diferentes

de hacer activismo visual en los términos que lo presenta Mirzoeff (2016). Están en enfrentamiento dos figuras con poder (presidente y vicepresidenta) que provienen de movimientos sociales y de la orilla izquierda de la política que están en disputa por una representación visual de cambio y transformación en la instancia máxima de poder político.

Por esta razón ambos están en un combate por crear nuevas imágenes que les sean propias, nuevas formas de ver el poder y su accionar, nuevas formas de ser vistos y nuevas maneras de ver el mundo, como lo señala León (2025), creando un nuevo imaginario de empoderamiento ciudadano y político.

Por el uso de las tecnologías que participaron en la producción y difusión de las imágenes se evidencia que el presidente Petro está haciendo uso de la tecnopolítica. Está haciendo un “uso táctico y estratégico de las herramientas digitales para la organización, comunicación y acción colectiva” (Toret, 2013, p. 20). Hace un uso estratégico de su cuenta de X construyendo vínculos con sus seguidores.

Con su intento de hacer emisiones permanentes de los Consejos de ministros, intentó vincular a su esfera de influencia al país entero, a todos aquellos que no están en el ciberespacio pero, si consumen televisión. Lo que en principio era una estrategia liberadora de Petro, también funciona para establecerse como una fuerza represiva para contener o aplastar al disenso (Fuentes, 2020).

Sin embargo, esta puesta en escena y estrategia se encontró con otra activista que por sus cualidades (mujer, lideresa social, afrodescendiente, ambientalista) se le presenta como una figura en competencia. La hipervisibilidad para Francia Márquez es un ejercicio de empoderamiento (Fuentes, 2020), ella como una lideresa intreseccional se convierte en la representante de un performance de contrapoder (Fuentes, 2020) en contra de las perturbaciones que

genera en el terreno político el presidente, que en este caso, puede ser identificado con la forma tradicional de ejercicio de poder.

- REFERENCIAS -

- Arias, J. M. (2025, febrero 4). *Petro anunció la transmisión de sus Consejos de Ministros: qué decisiones no se podrán hacer públicas*. Infobae. <https://www.infobae.com/colombia/2025/02/05/petro-anuncio-la-transmision-de-sus-consejos-de-ministros-que-decisiones-no-se-podran-hacer-publicas/>
- Coeckelbergh, M. (2024). *La filosofía política de la inteligencia artificial: Una introducción*. Cátedra.
- Congreso de la República de Colombia. (1995). *Ley 182 de 1995*. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=6738>
- Consejo de Estado. (2014). *Caracol Televisión S.A. c. Comisión Nacional de Televisión* (Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C).
- Consejo Nacional Electoral. (2019). *Resolución número 3941 de 2019*.
- Corte Constitucional. (2001). *Sentencia C-1172 de 2001*. Corte Constitucional.
- Crawford, K. (2023). *Atlas de la inteligencia artificial*. NED.
- Diakopoulos, N. (2019). *Automating the news: How algorithms are rewriting the media*. Harvard University Press.

- EspinosaRadio. [@EspinosaRadio]. (2025, febrero 5). *Esta Ley 63 de 1923, ¿vigente?* [Publicación en X]. X. <https://x.com/EspinosaRadio/status/1887095104554283513>
- Fuentes, M. (2020). *Activismos tecnopolíticos: Constelaciones de performance*. Eterna Cadencia Editora.
- Gómez, N. (2020). Espectropolítica: Imagen y hauntología en la cultura visual contemporánea. *Contratexto*, 34, 153–176. <https://doi.org/10.26439/contratexto2020.n034.4871>
- Jaramillo, E. (2025, abril 12). *El Consejo de Estado prohíbe a Petro transmitir los consejos de ministros en los canales privados*. El País. <https://elpais.com/america-colombia/2025-04-11/el-consejo-de-estado-prohibe-a-petro-transmitir-los-consejos-de-ministros-en-los-canales-privados.html>
- León, C. (2015). Regímenes de poder y tecnologías de la imagen: Foucault y los estudios visuales. *Pos(t)*, 1(agosto), 32–57.
- León, C. (2025). Activismo visual y tecnopolítica en el paro nacional de 2019. En *Discursos e imaginarios de la movilización social de octubre de 2019 en los medios e hipermedios de comunicación* (pp. 1–42). Universidad Andina Simón Bolívar/Corporación Editora Nacional. (En prensa).
- Lewin, J.E. (2025, febrero 4). *El consejo de ministros en vivo en cinco frases*. El País. <https://elpais.com/america-colombia/2025-02-05/el-consejo-de-ministros-en-vivo-en-cinco-frases.html>
- Márquez, F. (2025, febrero 4). *Intervención en el Consejo de Ministros del 4 de febrero de 2025* [Discurso].

- Mercado, L. V. (2025, febrero 5). *Así le fue a la inédita transmisión de consejo de ministros de presidente Petro en horario triple A*. Noticias Caracol. <https://www.noticiascaracol.com/politica/asi-le-fue-a-la-inedita-transmision-de-consejo-de-ministros-de-presidente-petro-en-horario-triple-a-rg10>
- Mirzoeff, N. (2016). *Cómo ver el mundo: Una nueva introducción a la cultura visual*. Paidós.
- Muñoz, L. (2025, febrero 4). *Los mejores memes que dejó el Consejo de Ministros transmitido en vivo: "Parece la junta de Ecomoda"*. Infobae. <https://www.infobae.com/colombia/2025/02/05/los-mejores-memes-que-dejo-el-consejo-de-ministros-transmitido-en-vivo-parece-la-junta-de-ecomoda/>
- Noticias Caracol. (2025, febrero 5). *Francia Márquez y Susana Muhamad rechazan ante Petro el nombramiento de Benedetti: Petro responde* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/okvA9JNcwY>
- Ossa, C. (2015). El soberano óptico: La formación visual del poder. *Revista Chilena de Literatura*, 89, 213–230.
- Presidencia de la República de Colombia. (2025, febrero 4). *Consejo de Ministros del 4 de febrero de 2025* [Video]. YouTube. <https://youtu.be/OkisqYkUtwA>
- Redacción Gente. (2025, febrero 5). *Rating en Colombia el martes 4 de febrero: Consejo de Ministros de Petro superó a "La casa de los famosos"*. Semana. <https://www.semana.com/gente/articulo/rating-en-colombia-el-martes-4-de-febrero-consejo-de-ministros-de-petro-supero-a-la-casa-de-los-famosos/202534/>

- Redacción Nación. (2025, febrero 4). *Los memes que dejó el consejo de ministros del presidente Petro*. Semana. <https://www.semana.com/nacion/articulo/los-memes-que-dejo-el-consejo-de-ministros-del-presidente-petro/202548/>
- Rose, G. (2019). *Metodologías visuales: Una introducción a la investigación con materiales visuales*. CENDEAC.
- Salazar, C. (2025, febrero 5). *Francia Márquez “estalló” contra Laura Sarabia en Consejo de Ministros: “Me ha tocado recordarle que soy la vicepresidenta”*. Infobae. <https://www.infobae.com/colombia/2025/02/05/francia-marquez-estallo-contr-la-sarabia-en-consejo-de-ministros-me-ha-tocado-recordarle-que-soy-la-vicepresidenta/>
- Sarmiento, C. (2025, abril 21). *Presidencia deberá justificar cada alocución: CRC ajusta procedimiento tras fallo judicial*. W Radio. <https://www.wradio.com.co/2025/04/22/presidencia-debera-justificar-cada-allocucion-crc-ajusta-procedimiento-tras-fallo-judicial/>
- Toret, J. (2013). *Tecnopolítica: La potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. IN3 Working Paper Series, Internet Interdisciplinary Institute (IN3), Universitat Oberta de Catalunya (UOC). [https://tecnopolitica.net/sites/default/files/1878-5799-3-PB%20\(2\).pdf](https://tecnopolitica.net/sites/default/files/1878-5799-3-PB%20(2).pdf)
- Treré, E. (2020). *Activismo mediático híbrido: Ecologías, imaginarios, algoritmos*. Friedrich Ebert Stiftung (FES).
- Winckler, G. (2018). *Lula como imagen-matriz en la visualidad política de Brasil*. *e-imagen Revista 2.0*, 5, 2–22. <https://www.e-imagen.net/lula/>

- ANEXOS -

Anexo A. Descripción del Salón del Consejo de ministros

Figura 1. Fotograma de la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025. Imagen de la transmisión en vivo de la Presidencia de la República de Colombia a través de Canal Caracol, YouTube.

Ubicado en el segundo piso de la Casa de Nariño, su decorado está compuesto por obras de los artistas colombianos Alejandro Obregón (El Cóndor) y Beatriz González (La Constituyente). Se unen a estas obras los retratos de Camilo Torres, Jorge Tadeo Lozano, Domingo Caicedo y Joaquín Mosquera. En este salón se conjugan la modernización y la tradición.

La mesa ovalada de madera lacada ocupa el centro del salón. Una gran pantalla en un extremo del salón les permite a los ministros proyectar información. Micrófonos que están vinculados a la salida de imagen televisiva están ubicados enfrente de cada uno de los ministros. Cada uno de los participantes (Ministros y Directores de Departamentos) tiene un hablador en frente de él para que se logre su perfecta identificación.

Anexo B. Imagen Francia Márquez



Figura 2. Fotograma de la vicepresidenta y ministra de Igualdad y Equidad, Francia Márquez, en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025. Imagen de la transmisión en vivo de la Presidencia de la República de Colombia a través de Canal Caracol, YouTube.

Anexo C. Transcripción declaración de Francia Márquez en el Consejo de ministros

Inicio	Fin	Texto
00:00.00	0:07:16	En primer lugar, quiero reafirmar en este Consejo de ministros y de cara al
0:07:16	0:15:40	país mi compromiso con Colombia para trabajar de manera incansable por
00:15.40	00:20.48	llevar la dignidad y la igualdad a cada rincón de este país.
00:22.40	00:29.55	Celebro que ese Consejo de ministros esté haciendo, y lo saludo, se esté

Inicio	Fin	Texto
00:29.55	00:30.87	haciendo de cara al país.
00:31.67	00:36.75	Pero ojalá no sea solo el Consejo de ministros, porque no todo se hace con
00:36.75	00:41.87	la transparencia, presidente, con la que hoy le estamos hablando aquí al
00:41.87	00:49.87	país. Y eso es parte de mis dolores, porque ayudé a elegir este gobierno, y
00:49.87	00:54.59	hoy me duele que en este gobierno que ayude a elegir y que le ayude a hablar
00:54.59	00:59.53	al país, como usted lo ha dicho, se presenten tantos actos de corrupción.
01:00.73	01:02.73	Tenemos que decirlo de frente.
01:04.33	01:10.21	Segundo lugar, quiero decir que en lo que respeta al Ministerio de la
01:10.21	01:15.85	Igualdad, presidente, a mí me hubiera encantado, como acordamos en campaña,
01:15.85	01:22.05	que yo hubiera tenido desde el principio una institución que me hubiera
01:22.05	01:23.77	permitido responderle al país.
01:24.99	01:31.07	Sin embargo, lo que recibí, a diferencia de todos los otros ministros, fue
01:31.07	01:38.23	un papel con una designación que me obligó en este año y medio, desde que
01:38.23	01:43.07	usted me designó de ministra, a crear una institución de cero.

Inicio	Fin	Texto
01:44.03	01:49.79	Y eso ha sido un dolor para mí, presidente, porque yo sí quería responderle
01:49.79	01:50.27	a mi país.
01:51.49	01:56.89	Y no me interesa la politiquería, y no me interesa la burocracia, y no me
01:56.89	01:58.05	interesa la corrupción.
01:58.85	02:04.69	Me interesa responderle a mi gente, a mi pueblo, al municipio de Suárez, a
02:04.69	02:09.44	mi departamento del Cauca, que ayer estaba en medio del conflicto armado, a
02:09.44	02:15.17	mis tías que ayer estaban en medio del conflicto armado, debajo de una cama,
02:15.41	02:22.31	llamándome a mí, diciéndome Francia, ¿qué hacemos? Nos van a matar aquí.
02:22.87	02:26.71	Eso me duele, presidente, y lo digo de cara al país.
02:29.83	02:37.71	He creado un Ministerio de la Igualdad que, como todo el mundo sabe, antes
02:37.71	02:45.16	de un año y medio es imposible que una institución tan grande, cinco
02:45.16	02:53.40	viceministerios, 20 direcciones técnicas y poblacionales, 32 direcciones
02:53.40	02:56.64	territoriales, se ponga a andar antes del tiempo.
02:57.52	03:00.24	Sin embargo, hemos hecho una tarea monumental.

Inicio	Fin	Texto
03:00.96	03:05.08	Y hoy yo puedo decirle que el Ministerio de la Igualdad, que se ha
03:05.08	03:10.29	comprometido con temas de agua potable, priorizando el Pacífico, como lo
03:10.29	03:14.89	acordamos, arranca y avanza en sus procesos de contratación.
03:15.53	03:22.57	Hoy ya avanzamos en contratar siete soluciones de agua en el Pacífico,
03:22.65	03:28.17	estudios y diseños, porque la dificultad que he tenido es que en esos
03:28.17	03:34.21	territorios marginados y excluidos no hay estudios y diseños, no hay
03:34.21	03:35.69	proyectos formulados.
03:36.06	03:42.10	Y a mí me ha tocado entonces asumir el compromiso para responder, de
03:42.10	03:43.50	formular los proyectos.
03:43.50	03:49.34	Y eso, en términos administrativos, toma tiempos que yo quisiera haberme
03:49.34	03:52.78	pasado, pero que por ley no me los puedo pasar.
03:53.18	03:58.26	Hoy yo le puedo decir que Jóvenes en Paz, que vino con muchas dificultades y
03:58.26	04:03.34	llegó al Ministerio de la Igualdad, puede ser que tenga muchos errores y las
04:03.34	04:09.54	estigmas, porque a partir del mensaje que usted dijo que hay que crear un

Inicio	Fin	Texto
04:09.54	04:15.26	programa de jóvenes para no matar, pues ese mensaje la oposición lo tomó en
04:15.26	04:21.89	contra y hoy lo que estamos haciendo es evitar que jóvenes sean asesinados.
04:22.14	04:27.26	Hoy van más de 11000 jóvenes vinculados a ese programa con dificultades,
04:28.23	04:32.91	algunos haciendo mitins y paros en algunos territorios porque no les pagan,
04:32.91	04:33.99	las transferencias.
04:34.47	04:39.79	Pero el programa establece que las transferencias son transferencias,
04:39.79	04:45.63	condicionadas. ¿Condicionadas a qué? A que los jóvenes para recibir el pago,
04:45.63	04:51.03	de la transferencia tienen que hacer su trabajo social y tienen que asistir,
04:51.03	04:57.84	a un proceso de formación que lo que busca es ayudarles a hacer su proyecto,
04:57.92	05:00.64	de vida, ayudarles a construir su proyecto de vida.
05:01.60	05:06.32	Hemos creado el sistema Salvia, que para mí como mujer es muy importante,
05:06.88	05:11.48	por eso no me río cuando se hacen bromas aquí sobre las mujeres, porque yo
05:11.48	05:12.96	sí soy sensible con eso.
05:13.44	05:18.24	Y he creado un programa Salvia que hoy tiene acciones de atención y de,

Inicio	Fin	Texto
05:18.24	05:19.86	prevención con concretas.
05:20.02	05:26.30	Hemos atendido a más de 17000 mujeres en el país y le hacemos seguimiento a,
05:26.30	05:33.10	más de 1000 mujeres que están en riesgo feminicida de que las asesinen en,
05:33.10	05:33.54	este país.
05:34.97	05:40.22	Y como este programa Hambre cero, que hoy yo le puedo decir presidente, al
05:40.22	05:46.05	Catatumbo el Ministerio de la Igualdad respondió la semana pasada con 140,
05:46.05	05:51.69	toneladas de alimentos que los llevamos a los territorios del Catatumbo, en
05:51.69	05:57.33	zonas donde no había acceso y donde había comunidades confinadas y mi,
05:57.33	06:01.09	equipo llegó a esos territorios a responderle al país.
06:01.65	06:05.53	El Ministerio de la Igualdad es el caballito que se ha buscado y que se ha,
06:05.53	06:10.01	usado en el país para cuando se habla de la ejecución se dice no, es que el
06:10.01	06:14.42	Ministerio de la Igualdad no ejecuta, pero a mí me hubiera gustado tener una
06:14.42	06:19.54	institución desde el inicio de este gobierno para responderle a la población,
06:19.62	06:21.38	más excluida y marginada.

Inicio	Fin	Texto
06:21.46	06:23.22	Sin embargo, eso no pasó.
06:23.86	06:28.38	Presidente, usted sabe que con el aprecio que le tengo también he sido
06:28.38	06:33.70	honesta y le digo a usted de frente las cosas que no me parecen en este,
06:33.70	06:38.42	gobierno y las cosas que comparto en este gobierno y no me parece en este,
06:38.42	06:44.75	gobierno las actitudes de Laura Sarabia con nosotros, conmigo que me ha
06:44.75	06:51.11	tocado, respéteme, soy la vicepresidenta y no me parece y respeto a
06:51.11	06:57.03	Benedetti, pero no comparto presidente su decisión, la respeto porque usted
06:57.03	07:01.23	es el jefe de estado y es el presidente, pero no comparto su decisión de
07:01.87	07:07.26	traer a este gobierno a esas personas que sabemos tienen gran parte,
07:07.42	07:09.74	responsabilidad con lo que aquí está pasando.
07:09.82	07:15.22	Se lo digo de cara al país, tal vez esto me cueste quién sabe qué, pero yo
07:15.22	07:18.10	he sido una mujer honesta, he sido una mujer transparente.
07:18.10	07:23.18	Y cuando decidí juntarme con usted también lo hice con la honestidad, con lo
07:23.18	07:27.58	que hoy lo miro a los ojos y con la que hoy miro a mi país y con la que hoy,

Inicio	Fin	Texto
07:27.58	07:31.98	miro a cada comunidad y con la que miro a todos los ministros y ministras,
07:32.46	07:37.12	que sé, presidente, que puede ser que tenga muchos errores, pero esta gente
07:37.12	07:43.44	que tiene aquí le ha acompañado a usted de corazón, muchos le han acompañado
07:43.44	07:49.88	de corazón para en un país tan hostil, lleno de violencia, lleno de
07:49.88	07:55.40	incertidumbre, avancemos hacia adelante y este Gobierno del Cambio realmente
07:55.40	08:00.24	genere las transformaciones que todos los colombianos y colombianas esperan,
08:00.24	08:00.80	en este país.
08:01.83	08:06.27	Disculpe, presidente, que sea tan honesta, pero como se trata de hablarle de
08:06.27	08:10.43	frente al país, yo hoy pongo sobre la mesa los temas que ya lo he dicho en
08:10.43	08:14.39	privado, que se los he dicho a usted y hoy los pongo públicamente.
08:15.59	08:16.95	Gracias, vicepresidenta.

Anexo D. Memes inspirados en la transmisión del Consejo de ministros



Figura 3. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Redacción Gente 2025.



Figura 4. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Redacción Gente 2025.



Figura 5. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Redacción Gente 2025.



Figura 6. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Muñoz 2025.



Figura 7. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Muñoz 2025.



Figura 8. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Muñoz 2025.



Figura 9. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Muñoz 2025.



Figura 10. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Muñoz 2025.



Figura 11. Meme inspirado en la primera emisión del Consejo de Ministros, 4 de febrero de 2025.

Fuente: Redacción Nación 2025

Anexo E. Tabla planos

N° de plano	Tiempo inicio	Tiempo fin	Texto (discurso)	Tipo de plano	Encuadre	Composición visual	Gestualidad	Cromatismo	Escenografía
1	0:00	0:07	“En primer lugar, quiero reafirmar ...”	Plano General	Lateral Izquierda	Mesa ovalada, simetría estatal	Postura firme	Amari- llo. fon- do silla beige	Escudo presi- dencial, bande- ras
2	1:10	1:23	“a mi me hubiera encantado...”	Primer plano	Centrada	Fondo neutro	Reclamo institucional	Contras- te piel- fondo	Fondo liso
3	2:04	2:22	“Mi departamento del Cauca ...”	Plano medio cerrado	Centrada	Baja pro- fundi- dad de campo	Gestualidad de dolor	Piel ilu- minada	Fondo limpio
4	5:06	5:12	“No me rio cuando se hacen bro- mas...”	Primer plano	Centrada	Fondo unifor- me	Expresión seria	Tonos sobrios	Fondo neutro

N° de plano	Tiempo inicio	Tiempo fin	Texto (discurso)	Tipo de plano	Encuadre	Composición visual	Gestualidad	Cromatismo	Escenografía
5	7:15	7:43	“Se lo digo de cara al país...”	Primerísimo primer plano	Centrada	Rostro completo	Mirada sostenida	Contraste cálido	Fondo liso
6	8:01	8:14	“Hoy pongo sobre la mesa...”	Primer plano	Centrada	Cámara fija	Transparencia discursiva	Tonos neutros	Fondo neutro
7	1:22	1:38	“A crear una institución de cero”	plano medio	Centrada	Profundidad baja	Gestualidad de esfuerzo	Oscuro, uniforme	Fondo liso
8	2:57	3:00	“Hemos hecho una tarea monumental”	Plano medio corto	Centrada	Recorte torso-rostro	Gestual reafirmativa	Tonos suaves	Fondo neutro

N° de plano	Tiempo inicio	Tiempo fin	Texto (discurso)	Tipo de plano	Encuadre	Composición visual	Gestualidad	Cromatismo	Escenografía
9	5:40	5:57	“140 toneladas de alimentos...”	Primer plano	Centrada	Rostro fijo	Orgullo institucional	Contraste moderno	Fondo liso